

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF275A	Omfattning (hp):7,5 hp
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Mänskliga möten - grundläggande psykologi	
Kursansvarig lärare: Maria Appelqvist	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 82
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Skett i samband med obligatoriska seminarier
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 6 personer
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Anslås på deras Canvassida	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)
Uppnått kursens lärandemål – Majoriteten (5 pers) instämmer medelvärde 4,5

Arbetsformer varit fungerande: Medelvärde 4,5 uppskattat seminarierna. Några röster gör gällande att seminarierna borde varit på plats medan andra säger att det var bra med variation mellan seminarie via zoom och att vara på plats

Examinationsformer gett möjlighet att visa uppnåelse av lärandemål: Även här är medelvärdet 4,5. Det har uppfattats som lagomt med föreläsningar och bra seminarium. Även att tentan var enkel att förstå. Att delar av undervisning skett via zoom och att seminarierna varit givande för att sätta teorin i praktiken

I vilken utsträckning kursen som helhet uppfyllt förväntningar: ett lägre medelvärde 4,0 mycket för att det finns två röster som ligger under 4 på skalan.

I vilken utsträckning gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande: medelvärde är 5,0.

Kommentarer ang förbättringar kan relateras till otydligheter gällande akademisk inlämning även instruktioner kring inlämningsuppgiften. En person efterfrågar mer föreläsningar då det finns en vana med tre föreläsningar per vecka från andra kurser. Samma person ger uttryck för att det skulle vara längre tid att få förbereda sig inför tentan.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Kursen är delvis förändrad från tidigare struktur. Det som var oanat är att den numera går på helfart istället för halvfart. Det gör att tempot att ta till sig och metabolisera informationen behöver ske snabbare för de studerande. 6 personer av 82 har tagit på sig engagemanget att besvara enkäten, det får man betrakta som att det är de som är mest kritiska och verkligen vill ge uttryck för sina åsikter.

Inför nästa tillfälle skall strukturen förtydligas och mallar specifikt för hur en inlämningsuppgift kan se ut så att de får ett hum om akademiskt skrivande. Studenter hänvisade till APA modellen de lärt sig och därav enbart skrivit författare och årtal, därmed missat att förstå att de faktiskt gjort parafrasering som bör hänvisa till direkta sidor.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Vi ökar tydlighet kring vad uppgifterna innebär.

Vi ser över examinationen hur den kan stärkas så att studenterna i större utsträckning själva får svara på frågor.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att

genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.
Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Åtgärder sker enligt analys ovan

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.