

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF301G	Omfattning (hp): 7.5hp
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Fastigheter och samhällsbyggnad	
Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 101
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 28 (svarsfrekvens 27,72%)
Återkoppling till studenter: via Canvas, kursmöte planeras i slutet av terminen	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Någonting som varit bra:

De synpunkter som kom fram är följande: intressant kurs, lärorik, bra/tydliga föreläsningar, intressanta/inspirerande branschföreläsningar, rolig, bra seminarier, bra att kunna diskutera i grupper (bra och lärorikt med öppna diskussioner som bidragit till roligt och interaktivt lärande), första seminariet väldigt bra där alla kunde dela med sig av sin kunskap kring ämnesspecifika frågor, en tydlig koppling mellan seminarier och föreläsningar, bra med eget arbete, snabb återkoppling vid frågor, utrymme/tid till interaktion i olika frågeställningar, möjlighet att ställa frågor, engagemang från föreläsare som bjuder in till dialog, kompetens och trygghet, egna erfarenheter används som illustration, skapar nyfikenhet, tydliga arbetsformer, tydlig struktur, tydliga instruktioner, bra med tillgång till PPT, upplägget med salsundervisning bra, bra med digitamen, tydlig och trygg struktur/en röd tråd som har underlättat förberedelse till tentamen, tydlig kurslitteratur.

Någonting som kan utvecklas:

Flera studenter ansåg att kursen var bra som det var. Några önskemål som kom fram var: fler föreläsningar i bostadspolitik, dela mer av egna erfarenheter och synpunkter kring ämne, mer utförligt kring branschorganisationerna, längre seminarier, mindre uppgifter och mer tid att plugga till tentamen. En student såg inte poängen med branschföreläsningar. En student lyfte fram att miljön på föreläsningar är ibland störande av studenter när det stora grupper. En student efterfrågar tydliga examinationskriterier vid seminarierna för jämn prestationsnivå.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,8. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 4,6. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 5. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 4,9. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 5,3.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Kursen har fungerat bra. Kursen var tillbaka i sal, vilket underlättade för interaktionen med studenter. Vissa föreläsningar samlästes med FFF-programmet och där upplevdes grupper något för stora. Bra närvaro och medverkan under lektionerna. Tentamen var också tillbaka i sal och utan tillgång till litteratur. Det var första gången också som tentamen i sal var i form av digitamen dvs. med hjälp av Inspira, vilket verkade vara uppskattat av studenter. Mycket bra resultat på tentamen.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Äntligen var kursen tillbaka i sal och man ser en stor skillnad i den kontakt man får med studenter under lektioner. I kursen läggs mycket arbete och engagemang för att tydliggöra nyttan av kunskaper i den framtida professionen. I kursen försöker man ge utrymme till dialog i olika frågor och få studenter att reflektera kring olika frågor utan att de styrs i en viss riktning. Det var bra att flera olika mäklarfirmor (både små och stora) kunde medverka i form av branschföreläsningar och även en finansieringsinstitution, så att studenter får professionen/branschen presenterad från olika perspektiv och får utrymme till dialog med olika verksamma i branschen aktörer. Det är alltid önskvärt med fler lektioner, men kursbudget är begränsad.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Arbete med att utveckla programmet pågår, och det planeras för förändringar i just denna kurs, där bl.a. mer djupgående introduktion till den valda professionen och mer fokus på hållbarhetsaspekten.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.