

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF302F	Omfattning (hp): 7.5 hp
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Tjänsteföretagande i fastighetsbranschen	
Kursansvarig lärare: Ann-Charlotte Lyvall	
Termin som kursen har genomförts: H22	Antal registrerade studenter: 64
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFF	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14 av 64 (ca 22% svarsfrekvens)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas samt vid programråd i slutet terminen	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Synpunkter på det som varit bra i kursen är att kursen var mycket lärorik och att även projektarbetet var lärorikt och gav en inblick i fastighetsföretagens arbets sätt. Det var bra och lärorikt att lyssna på gruppredo visningar, vilket samtidigt var utvecklande att träna på att själv göra inför publik.Handledning till projektarbete uppskattades.

Synpunkter på det som kan utvecklas i kursen var att studenterna inte gärna skriver tentamen för hand. En annan synpunkt var att det var flera examinationsmoment in på varandra. Gällande projektarbetet vill studenterna själva kunna välja grupper samt att läraren inte tillräckligt ingrep vid problem med "social loafers" och att bättre instruktioner efterlystes till projektarbetet. Någon menade att filmer inte fungerade och att det fanns fel i kursplaneringen.

På de obligatoriska frågorna nedan gav studenterna följande omdöme:

- I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 4,5
 - En del studenter menade sig ha varit mycket delaktig under kursens gång vilket speglade den kunskap som denna kursen givit dem.
 - Lärare uppfattades delvis som röriga och huvudlitteraturen som otydlig och upprepande.
- I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 3,6
 - Grupparbetet stärkte det mycket av min kunskap genom bland annat handledningen, föreläsningar och redovisning.
 - Projektarbete borde varit mer djupgående.
 - Med grupparbetet så lärde man sig också en del.
 - Quiz hade underlättat i studerandet inför tentamen.
 - Delvis otydliga och snabba föreläsningar.
- I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 3,8
 - Tentamen verkar bra.
 - Grupparbetet och redovisningen var en bra sådan medan tentamen var lite svårtolkad.
- I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 3,9
 - Jag var väldigt taggad på kursen eftersom de är en intressant kurs och med många modeller osv. som gör det intressant för mig.
 - Viss undervisning uppfattades som förvirrande och rörigt.
 - Satsade mer på kurslitteraturen.
- I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5,2
 - Kursen har gett mig möjligheten till att ta mycket ansvar för mitt eget lärande då litteraturen sammanfattade föreläsningarna väl.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Undervisande lärare uppfattade gruppen av studenter som mycket engagerade. Vid examination av både projektarbete och tentamen var dock spridningen av resultatet något större än vid tidigare kurser med både fler på väl godkänd nivå och något större andel underkända. De kommentarer som givits av studenterna speglar även denna spridning. När det gäller filmer som lades ut för att ersätta lärares föreläsning pga sjukdom så beklagar läraren att den mänskliga faktorn medförde att filmerna inte direkt blev publicerade och synliga för studenterna.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Kursen syftar till ett tjänsteperspektiv och syftar till att studenten utvecklar grundläggande kunskaper om och förståelse av hur man driver en värdeskapande verksamhet inom fastighetsföretagande i enlighet med en tjänstelogik. Detta är en process. Under kursens gång tar studenterna sina steg i denna utveckling i olika takt. Kurslitteraturen och huvudboken av Grönroos är vald med tanke på att den speglar den nordiska skolan inom service management och den kräver genomläsning ett antal gånger, eftersom förståelsen för sammanhanget och processen utvecklas gradvis under bokens kapitel. När det gäller grupparbetet försöker vi under kursens gång stärka studenterna i hur arbete som grupp går till. När det inte fungerar i gruppen, trots överenskommet gruppkontrakt bör, detta hanteras omedelbart, längre fram i kursen är det helt enkelt svårare, och i första hand ske genom dialog och därefter med stöd av lärare.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursen är under utveckling och kommer successivt att övergå i ett mer blandat lärande, vilket också omfattar mer stöd i form av quiz m.m. Projektarbetet kommer att utvecklas för att utveckla det akademiska skrivande för varje enskild student, vilket också innebär att instruktioner etc. förändras. Gruppsammansättning kommer att ske på plats på frivillig basis och de som inte deltar då kommer att delas in i grupper av läraren. Den skriftliga tentamen kommer hädanefter att ske via Inspira sk. digitamen.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.