

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Kursens LADOK-kod: FF302F | Omfattning (hp): 7.5hp |
| Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Tjänsteföretagande i fastighetsbranschen | |
| Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist | |
| Termin som kursen har genomförts: H22 | Antal registrerade studenter: 102 |
| Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM | |

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

| |
|-------------------------------------|
| Studieadministrationens synpunkter: |
|-------------------------------------|

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång | Antal som deltagit i kursvärderingen: |
| Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet | Antal som deltagit i kursvärderingen: 31 (svarsfrekvens 30,39%) |
| Återkoppling till studenter: via Canvas, kursmöte planeras i slutet av terminen | |

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

| |
|-----------------------------------------------------------------------------|
| Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Någonting som varit bra: |
|-----------------------------------------------------------------------------|

Det verkar vara delade meningar kring kursen, vissa student är positiva medan andra framför en del negativ kritik. Det som lyfts fram som positivt är: snabb feedback från föreläsarna samt en konstruktiv handledning, bra och givande med projektarbete, att man fick göra både en inlämning och en redovisning utöver tentamen, ett grupparbete som hjälpte med inläring (lärorikt med grupparbete, att lära sig samspela med andra studenter, även om det ibland kan vara tufft), kurslitteratur (informativa böcker med tydliga modeller och exempel), föreläsaren som visa på många olika bilder av vad tjänster är och hur de påverkar såväl människorna som samhället, bra, tydliga och givande föreläsningar med mycket inlevelse, tid till egna studier (att läsa kurslitteratur, summera och studera inför tentamen), bra med individuellt ansvar, bra med tillgång till extentafrågor, att man fick välja sin grupp själv, föreläsningar som ägde rum i sal. Några studenter tyckte att tentamen var också bra.

Någonting som kan utvecklas:

Flera studenter upplevde att föreläsningar vara svåra att hänga med, att det inte fanns någon tydlig struktur. Det efterfrågas därför tydligare och mer strukturerade föreläsningar, fler föreläsningar, tydligare/mer utförlig genomgång av teorierna och de olika begreppen, att föreläsningar följer bokens upplägg, mer givande PPT, färre zoom-föreläsningar, arbeta med case under föreläsningar. En student efterfrågar även ett ytterligare individuellt handledningstillfälle. Studenter vill kunna skriva tentamen digitalt i Inspira. Ett par student ansåg att grupparbete var för omfattande (för tidskrävande) och när gruppdynamiken inte fungerar så blir det ett stort stressmoment. En student ansåg att extendor inte var relevanta. Det finns enstaka synpunkter kring hur frågor på tentamen var formulerade och hur pass lättförstådda de var, och att nivå var för hög med tanke på tidsaspekten och att man fick skriva för hand. En student upplevde att det var svårt att hinna med och formulera sig korrekt vid skriftlig paperstentamen (framförallt när man kommer på tillägg i efterhand som hade passat bättre i mitten av stycket för att styrka sitt resonemang). Det framkom även synpunkter på samläsning med FFF-programmet, då större grupper gör att många stör under föreläsningar. Några studenter upplevde att litteraturen var för teoretisk med många modeller och inte tillräcklig bra förklaringar. Kursen ansågs bygga för mycket på eget ansvar.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 3,7. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 2,8. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 3,3. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 3. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 4,8.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: Kursen gavs i stora delar i sal, två föreläsningar ägde rum via zoom, och även en individuell handledning ägde rum via zoom (för att underlätta för studenter som slapp ta sig till skolan för en kortare tid). Det var ca 60% godkända (resp. VG) på tentamen vilket är något lägre än det brukar ligga på. Projektarbete har fungerat bra och det var bra kvalitét på muntliga redovisningar. Det är önskvärt att studenter arbetar med projektet i mindre grupper, men det blir svårt med tanke på resurser. Det finns planer på att göra mindre omfattande

arbete i mindre grupper, dock med en stor fokus på den formulerade texten, så att studenter inte kan "gömma sig" bakom varandra. Det framkommer tydligt att studenter upplevde kursen på olika sätt, vissa studenter ser eget ansvar som något positivt, medan andra behöver mer vägledning.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Det är en omfattande kurs och kräver mycket systematik. Grönroos bok kan upplevas som svår då den kräver att man arbetar aktivt med den och återkommer upprepade gånger. Kursens upplägg kräver mycket självdisciplin från studenters sida, då arbete med projektet pågår samtidigt. Denna gång fick studenter själva välja sin grupp, men eftersom de fortfarande inte är så bekanta med varandra, kan hända att konflikter uppstår. Det är dock en del av uppgiften att lära sig att hantera dessa konflikter. Det hade varit önskvärt med fler lektioner, men budget är som det är. En eventuell omfördelning av resurser kan innebära att man får dra ner på momenten som inbegriper träning i det akademiska skrivandet. Det finns planer på att återinföra case i undervisningen. Inspira känns som ett bättre alternativ även ur examinatorsynvinkeln och därför är förhoppning att man kommer återgå till Inspira vid nästa kurstillfälle. Frågor på tentamen borde studenter ha känt igen från tidigare extendor och eftersom frågorna hade direkt koppling till det som tagits upp under föreläsningarna, men även i projektarbete. Det var väldigt varierande nivå på svaren på tentamen, det viktiga att påpeka är dock att det fanns studenter som presterade väldigt bra och på det sättet visade att de inte hade problem med att förstå frågor. Samläsning är inte optimal, men i många fall nödvändig med tanke på resurser.

Utvecklings-/åtgärdsplan: Utvecklingsarbete pågår kontinuerligt. Det pågår diskussioner kring att utveckla både undervisnings- och examinationsformer (undervisning bl.a. genom att återuppta övningar och arbeta med case). Kursen kommer förändras i samband med att hela programmet görs om.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.