KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: **FF309F**	**Omfattning (hp):** **7.5hp**
Kursens namn: **Fastighetsvetenskap: Fastighetsmarknaden**	
Kursansvarig lärare: **Peter Karpestam**	
Termin som kursen har genomförts: **HT22**	**Antal registrerade studenter:** **76**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: -	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: Enkät på slutet av kursen..	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **29**
Återkoppling till studenter:	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Medel: 2.9** **I vilken utsträckning anser du att kursens**

arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Medel 2.7

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? Medel 2.5

vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 2.2

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 4.6
I

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Det relativt få antal respondent innebär i vanlig ordning att det är svårt att uttala sig om hur representativa svaren är. Men här följer en reflektion kring det studenterna sagt (för båda programmen).

- Några studenter (ett fåtal) har påpekat att tentan var onödigt svår eller svårare än vanligt. Det syntes dock inte i tentaresultaten där det var högra andel godkända än normalt. 31 % var underkända och det har ofta legat runt 40 % och ibland mer ,..Andelen VG var ungefär som vanligt (12 %).
- Många studenter har uttryckt att de uppskattat de filmer som var tillgängliga. Jag (Peter) publicerade de filmer som spelades in i och med pandemin även när motsvarande föreläsningar hölls i sal (filmerna i mikro och makro). Många studenter från båda programmen har varit positiva till detta. Det får en att fundera över hur man framöver kan nyttja de digitala verktygen på bästa sätt. Kanske borde det vara mindre traditionella föreläsningar (dessa kanske vara som filmer) och när man träffar studenterna fysiskt är det mer under andra undervisningsformer (seminarier/övningar/dialoger etc). Studenter har också uppskattat mixen mellan fysiska träffar (föreläsningar och ett seminarier) och att det ibland var livestremat (två seminarier)
- Lite synd att vissa studenter inte ser tydliga kopplingar till fastighetsmarknaden. Seminariet i mikro var t.ex. helt riktat helt mot fastighetsmarknadsrelaterade exempel där teorierna från mikroblocket användes. Statistikuppgifterna på statistikseminariet samt datalabben använde data och uppgifter som var fastighetsmarknadsrelaterade. Kanske bör vi bli ännu bättre på att belysa när det vi faktiskt pratar om har koppling till fastighetsmarknaden. Jag tror emellertid att studenterna kan ha andra förväntningar från början och inte är beredda på de sorts kopplingar som görs.
- Många studenter tycker (som vanligt) att det är en mastig kurs. På nästa kursvärdering ska jag inkludera en fråga om hur mycket tid studenterna faktiskt lägger på kursen. Hade denna fråga med för några år sen och där såg det inte ut som att studenterna la orimligt mycket tid (givet att den går på halvfart bör det i snitt läggas ca 15-20 timmar i veckan. Kan vara värt att kolla på igen.

- Statistiklabben tenderade att fungera väl. Instruktionerna som filmer verkar ha fungerat väl.
- Vissa studenter har önskat sig tydligare instruktioner till den andra inlämningsuppgiften (rapporten som skrevs för Catrin). Vi kan se över detta.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Se ovan

- **Utvecklings-/åtgärdsplan:** Annars gäller att kursplanen ska skrivas om i och med att programmet görs om. Fokus ligger nu på det. Några större förändringar blir det inte till nästa gång, även om mindre modifieringar kan göras från år till år. Eftersom jag tenderar att ta mer och mer tid på mig för makrodelen av kursen (inte för att det är mer material utan för att jag tar mer tid på mig) tänker jag nog i fortsättningen viga 4 föreläsningar åt makroblocket (inte tre som var planerat detta år).

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

☒ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,

☒ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,

☒ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),

☒ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.