

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF315F	Omfattning (hp): 15 hp
Kursens namn: Fastighetsförmedling 15 hp	
Kursansvarig lärare: Ola Jingryd	
Termin som kursen har genomförts: HT 2022	Antal registrerade studenter: 78
Programkurs inom TGFFM Fastighetsförmedling 180 hp	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
-------------------------------------

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: N/A	Antal som deltagit i kursvärderingen: --
Summativ kursvärdering: Standard	Antal som deltagit i kursvärderingen: 13
Återkoppling till studenter:	

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:  <u>Bra respektive mindre bra med kursen:</u> Respondenterna är överlag positiva till lärarinsatserna i undervisningen och utformningen av kursen, samt till kurslitteraturen. Filmerna som lagts ut på Canvas, som i vissa fall dubblerade, och i vissa fall kompletterade salsundervisningen, har varit uppskattade.
---

Ett par respondenter efterfrågar PP-filer, medan ett par respondenter önskar att tentan varit digital. Någon uppskattade inte att tentan förlagts till eftermiddagen, medan någon uttryckte förvåning över att tentan inte var anonym.

Anser sig ha uppnått kursens lärandemål (betyg 1-6):

Medelvärde 5 (typvärde 5)

Anser att arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd i lärandet (betyg 1-6):

Medelvärde 4,8 (typvärde 6)

Anser att examinationsformerna gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts (betyg 1-6):

Medelvärde 4,3 (typvärde 6)

Anser att kursen som helhet uppfyllt förväntningarna (betyg 1-6):

Medelvärde 4,8 (typvärde 6)

Anser att kursen gett möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet (betyg 1-6):

Medelvärde 5,5 (typvärde 6)

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

### **Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:**

Kursen genomfördes med ansatsen att ta vara på lärdomarna från pandemin, med ett utökat inslag av filmer i förhållande före pandemin, men med ett starkt huvudfokus på campusundervisning. S.k. *blended learning* har tillämpats fullt ut, med olika typer av läraktiviteter med olika grad av studentaktivitet. Klassen var väldigt trevlig att arbeta med och lärandemiljön vi byggde upp tillsammans upplevdes från lärarhåll som bra.

Tyvärr gick det sämre med resultaten i examinationen, särskilt på tentan (10 hp), där närmare 60 % blev underkända vid det första tillfället. Tentan är en *open book*-tenta där svårighetsgraden på frågorna, och frågornas natur, är anpassade efter att tentanden har allt tänkbart material att tillgå – vilket är lämpligt på fördjupningskurser. En grundläggande förutsättning för att lyckas på tentan är att man har läst kurslitteraturen. Tyvärr fick jag (Ola J) signaler inför tentan att ett flertal studenter inte läst litteraturen och inte tycktes ha för avsikt att göra det. Det handlade dels om önskemål om PP-filer (se nedan) och frågor om man fick ta med sig extendor och rättningsmallar om man skrev om dem något.

Jag lade då ut ett anslag på Canvas där jag inskräpte allvaret och vikten av att läsa litteraturen. De få negativa kommentarer som förekommer i kursvärderingen kan spåras till denna problematik. Det har hos en grupp studenter funnits en förväntan att kursen skulle vara betydligt lättare att klara än vad som är fallet.

Ett par respondenter i kursvärderingen efterfrågar PP-filer. Det är ett ständigt önskemål, som jag (Ola J) alltid säger nej till. PP-filer har ingen som helst positiv inverkan på inläring, utan enbart negativ inverkan i form av att många studenter endast läser PP-filerna och inte litteraturen. Det är, i vart fall i juridikämnen, inte möjligt (och heller inte önskvärt) att i PP-format ange allt som man behöver kunna för att behärska ämnet. Att genom vidlyftiga PP-filer bibringa studenterna

uppfattningen att det är en gångbar väg är att göra dem en björntjänst, och kan bara leda till sämre kvalitet i kurserna och på både medellång och lång sikt en devalvering av de kunskaper godkända studenter faktiskt tillägnat sig. Akademin behöver mindre, inte mer, snuttifierat digitalt material. Akademin behöver mer av läsande, skrivande och informerat och nyfiket samtal.

### **Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:**

Kursen fungerar fint som den är. Dock bör digital tentamen införas.

**Utvecklings-/åtgärdsplan:**

Kursansvarig lärare/examinator kommer så fort tid ges att gå kursen för att bli behörig för Inspira-tentor (vilket till dags dato inte varit möjligt p.g.a. arbetsbelastningen).

### **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.