KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: **FF315F**	**Omfattning (hp):** **15**
Kursens namn: **Fastighetsförmedling**	
Kursansvarig lärare: **Ola Jingryd**	
Termin som kursen har genomförts: **HT-23**	**Antal registrerade studenter:** **64**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. **TGFFM21h**	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: N/A	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** N/A
Summativ kursvärdering: SUNET	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 7
Återkoppling till studenter: Kursrapport läggs ut på kursens Canvas-sida.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?** Medelvärde 5,0, standardavvikelse 0,0

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde 5,4, standardavvikelse 0,8

Fritext:

Ola är alltid superduktig!

Tycker att tiderna vi haft på föreläsningar och övningar har varit lite enformiga och ofta väldigt sena tider som gör det svårt för vissa med pendlingen

Bra med rättsfallsseminarium då får man en mycket tydligare blick över vad fallen handlar om och det blir lättare att använda på tentan.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medvelvärde 4,6, standadavvikelse 1,0.

Fritext:

Det är bra med ett projektarbete och en tenta men framöver kanske man hellre lägger deadline på projektarbetet i januari och tentamen innan jul, just för att man ska kunna ha lite julledigt också och själv kunna planera att vara klar med projektarbetet innan jul och lämna in eller skriva det under högtiden. Man blir lite mer ”ledig” då.

Omfattande tentamen, känns bra men det är såklart beroende på hur rättningen går till. Hur sträng bedömning med mera. Frågorna var rätt så nischade

Nämn någonting i kursen som har varit bra

Inspelade filmer är mycket hjälpsamt. Övningarna har varit bra. Ola är alltid bra! Alla inspelade filmer av Ola, och mängden tillfällen till övningar. Rättsfallsseminarium och Ola är väldigt bra på att förklara så att man förstår. Även bra att han bjuder in till diskussion under tiden så att man på det sättet också kan hänga med. Mycket inspelat material att titta på vid eventuella funderingar/frågetecken.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Struligt med schema, inte kul med kurser till 17.00 då flera studenter har barn eller reser långt.

Gruppövningar under föreläsning

Eventuellt ändra på datumen för tentamen och inlämning på projektarbete och lägga det innan jul.

Rättsfall seminarium, kanske gått igenom frågor som handlar om exakt dessa rättsfallen.

Förnyade filmer så att paragraferna stämmer överens med den aktuella lagen, tänker främst på fastighetsmäklarlagen, där filmerna var på den gamla lagen vilket gjorde det lite svårt att hänga med i den nya aktuella versionen.

Hade varit bra om powerpoint-presentationer hade funnits. Det är väldigt mycket information som sägs på föreläsningarna och det hade därför varit bra om exempelvis viktiga rättsfall hade varit angivna så man kan fokusera på att lyssna, och ändå få viktig information med sig.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Socialt har klassen varit mycket trevlig att arbeta med och en god lärandemiljö har kunnat skapas av lärare och studenter tillsammans. Tyvärr har de akademiska resultaten på gruppnivå inte

motsvarat förväntningarna. Närvaron var många gånger låg, och resultaten på framför allt den ordinarie tentan var på gruppnivå en besvikelse. Alla tre tentamenstillfällena har skett som Digitamen, och har rättats anonymt. En analys av resultatuppföljningen i Ladok ger dock en ganska tydlig bild av att de som har varit närvarande och aktiva i undervisningen också har klarat sig väl, medan de som inte har närvarat och varit aktiva har klarat sig dåligt. Undantag finns, men de är få. Typen av fel i tentasvar och uppsatser oroar också, då det till stor del tycks handla om bristande läsförståelse. På individnivå har det glädjande nog funnits flera personer som har gjort utmärkta prestationer.

En tydlig trend är att alldeles för få läser kurslitteraturen – däri inbegripet både böckerna och de vetenskapliga artiklarna. Vidare tillämpar alldeles för få juridisk metod i sina studier, och tycks inte läsa lagtexten; istället tycks många förlita sig på sekundärkällor, och därtill av daterat snitt (äldre anteckningar från tidigare studenter, extentor och rättningsmallar osv.). Om detta skvallrar bl.a. det förvånansvärt omfattande hänvisandet till äldre, upphävd lagstiftning (främst 2011 års FML). Anekdotiskt kan anföras, att när jag besökte den ordinarie tentamen var det många som inte hade relevant kurslitteratur med sig, trots att tentan är en ”open book”-tenta där frågorna, och kraven på svaren, ligger på en nivå där litteraturen behövs. Överlag kan det också konstateras, att de som har haft med sig relevant kurslitteratur på tentan också är de som har klarat sig bäst, och vice versa.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys:

Vad gäller uppsatsen har ingen analys avseende eventuell AI-användning gjorts. Under HT 2023 var också AI-hjälpmedlen ännu inte särskilt sofistikerade vad gäller svensk rätt. Eftersom AI-verktygen kan väntas bli mer avancerade och till slut även klara av svensk rätt, behöver vi dock arbeta på nya sätt gällande uppsatsen. Såsom har diskuterats i andra sammanhang kan det bli aktuellt att följa processen närmare, med större krav på rapportering under arbetets gång. Det kan också bli aktuellt med ett muntligt seminarium där studenterna får kontrollfrågor som handlar om uppsatsens ämne.

Utvecklings-/åtgärdsplan: ¨

Arbetet med att fokusera allt mer på juridisk metod och akademiska färdigheter kommer att fortsätta HT 2024. Inför HT 2024 kommer kurslitteraturens betydelse att betonas än mer.

Nyinspelning av filmer kommer att ske inför HT 2024 i den utsträckning tid och resurser möjliggör det.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.