

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

<b>Kursens LADOK-kod:</b> FF320F	<b>Omfattning (hp):</b> 7,5
<b>Kursens namn:</b> Fastighetsvetenskap: Vetenskapliga perspektiv och metoder för fastighetsvetare	
<b>Kursansvarig lärare:</b> Sylwia Lindqvist	
<b>Termin som kursen har genomförts:</b> Vt23	<b>Antal registrerade studenter:</b> 113
<b>Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.</b> TGFFF20h TGFFM20h	

### Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

<b>Studieadministrationens synpunkter:</b>
--

### Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> Möjlighet till dialog under kursens gång	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> Kursvärdering via Sunet	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> 11 (av 113) (9,73%)
<b>Återkoppling till studenter:</b> via Canvas, programråd / terminsutvärdering planeras till slutet på terminen.	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Någonting som varit bra: det var bra med lektioner för varje olika del, seminarier var givande, hur man ska söka efter bra vetenskapliga artiklar, bra struktur och bra med information, kursen varit stor hjälp i med att få en bra grund med problematiseringspaper som sedan används i examensarbete.

Någonting som kan förbättras: det efterfrågas fler handledningstillfällen (längre, en eller två gånger till), utveckla vissa föreläsningar. En student efterfrågar en skriftlig feedback från läraren (och studenter) istället för slutseminarium. En student hade gärna sett en extra föreläsning eller gruppdiskussioner istället för sem2 där studenten fick presentera en text med utgångspunkt i metoden. En student verkar ha svårt att förstå varför en reflektion ska bygga på källor.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,5. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 3,9. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 4,7. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 4,3. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 5,2.

## Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

### Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Efter ett par år med Covid var kursen nu äntligen tillbaka i sal. Handledningen i kursen har dock behållits via Zoom för att underlätta för studenter att behöva ta sig till skolan för ett handledningstillfälle på 20 min. Föreläsare rapporterar dålig närvaro på vissa viktiga föreläsningar, t.ex. studenter som påstår sig tagit beslut redan från början om att använda sig av en kvalitativ metod väljer bort föreläsningar i kvantitativa metoder. Detta är jättetråkigt med tanke på att föreläsningar är väl genomarbetade av etablerade lärare/forskare och bidrar med mycket relevant information inför uppsatsskrivande. Undervisningen har dessutom utökats när det gäller kvantitativa metoder. I år var det ytterligare tre lärare/forskare som blev involverade i kursen, både när det gäller handledning och examination av problematiseringspaper. På workshopen med forskare gavs det möjlighet att diskutera uppsatsidéer och detta motsvarade det första handledningstillfälle. Alla studenter gavs möjlighet att presentera sina idéer för att diskutera dessa. Man märkte en stor skillnad på de studenter som kom förbereda. Det är oroväckande att det finns studenter som sitter på slutseminarium och tar emot en muntlig feedback utan ens anteckna. Viktigt att poängtera är att båda seminarier i kursen är examinerande, men det finns vissa studenter som inte riktigt förstår att de faktiskt måste prestera, visa på att de besitter kunskap, för att få poäng. En del studenter har fortfarande problem att använda metodlitteratur vid sitt skrivande. Referenshantering brister. Resultat på problematiseringspapers var varierande, det var en del bra papers, men samt många svaga. Det märks tydligt att det finns ett stort behov av att studenter behöver arbeta mer individuellt när det gäller det akademiska skrivandet.

## Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

### Analys:

Kursvärdering är inte representativ med tanke på att endast 11 studenter har svarat. Det ger inte heller någon särskild indikation. Kursansvarig var tillgänglig under kursen gång och svarade snabbt på frågor. Instruktioner som gavs ansågs tydliga. Mycket engagemang läggs på seminarierna där det finns möjlighet för studenter att visa på vilket sätt de har tagit till sig litteratur och föreläsningar. Svårt att veta om studenter förstår hur bra denna kurs är inför kommande examensarbete. Att skriva ett bra problematiseringspaper underlättar arbete med uppsatsen och samt tilldelning av handledare. Kursansvarig för examensarbete medverkar i kursen vilket möjliggör optimal tilldelning av handledare. Feedback som ges på papers vid opponering är utförlig så att studenter kan förbättra sin prestation inför inlämning för betygssättning. Dock om en student inte har lagt ner så mycket arbete inför seminariet så är möjligheten till feedback begränsad; blir stor skillnad beroende på students insats och att student börjar arbeta i tid. Studenter efterfrågar mer handledning, men budgeten är begränsad. Det blir dock en stor skillnad om studenter förbereder sig redan till workshopen med forskare (handledning 1) som är i början av kursen. Vikten av detta informerades om redan i december-månad. Seminariekulturen är något som studenter behöver arbeta mer tidigare i sin utbildning. Det krävs även mer individuellt arbete under utbildningen. Många grupparbeten under utbildningen bidrar till "free-riders".

### Utvecklings-/åtgärdsplan:

Arbete med kursen pågår kontinuerlig. Kursen kommer utvecklas i samband med att programmen görs om.

## Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.