

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF320F	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Vetenskapliga perspektiv och metoder för fastighetsvetare	
Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 105
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFF21h TGFFM21h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 11 (10,48%)
Återkoppling till studenter: via Canvas, programråd / terminsutvärdering planeras till slutet på terminen	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Någonting som varit bra: att det inte fanns någon salstentamen och istället fick man påbörja ett arbete som underlättade inför examensarbete, bra kurs att börja med examensarbete, upplägget
--

på uppsatsarbete, lärare och föreläsningar mycket bra, rikligt med information, seminarier bra och till stor hjälp inför inlämningen av problematiseringspaper, tid för det självständiga arbetet.

Något som kan förbättras: en student anser att föreläsningar inte gett så mycket; en student anser att det varit för många uppgifter kopplade till seminarierna (vilket har gjort att livet utanför skolan blivit lidande) och man kunde bli underkänd och därmed behöva åtgärda något för att bli godkänd (vilket i kombination med tentor och annat kan upplevas för mycket); en student upplevde att alla lärare eller examinatorer inte var överens över vilken information som ska ges till eleverna och att information kunde skilja sig från det som förmedlades i sal eller på anslag; en student vill ha tydlighet gällande seminarium då personen upplevde att det var väldigt mycket följduppgifter till varje seminarium; en student efterfrågar mindre uppgifter innan och efter varje seminarium; en student efterfrågar längre handledning och mer handledning under kursens gång; en student efterfråga inspelade föreläsningar och mer tydliga krav på inlämningsuppgifter; en student anser att det var tungt att bearbeta information under föreläsningar och förespråkar light version av innehållet; en student anser att handledningen låg alldeles för tidigt och därför inte till så stor hjälp då personen har precis hade börjat leta efter artiklar; en student anser att det var otydligt hur omfattande arbete skulle vara och att vissa riktlinjer kunde förklaras bättre; en student anser att föreläsningarna var onödigt långa och omfattande och det hade varit bättre med filmer på Canvas.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,1. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 4,1. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 4. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 3,4. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 4,5.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Kursen ges på Campus och ingår i programmet som ges på heltid på Campus och inte som en digital kurs.

Föreläsare rapporterar dålig närvaro på föreläsningar, vilket är jättetråkigt med tanke på att de är väl genomarbetade av forskare och bidrar med mycket relevant information inför uppsatsskrivande. Även kursintroduktion missades av många studenter. Det finns signaler på att en del studenter arbetar mycket eller pendlar en längre sträcka.

Redan i december informeras studenter om kursen och vikten av att ta med sig genomtänkta uppsatssidéer till kursstart. En vecka in i kursen (på workshopen med forskare) ges det nämligen möjlighet att presentera sina idéer och få feedback. Det är dock en stor skillnad i hur pass förberedda studenter kommer.

I kursen finns det två litteraturseminarium och ett avslutande seminarium där problematiseringspaper diskuteras. Det finns en mindre inlämningsuppgift kopplad till sem 1 och sem 2, som ska lämnas in efter respektive seminarium och utifrån den inläring som sker på seminarium. Instruktioner till inlämningsuppgifter finns skriftligen i Canvas i anknytning till uppgiften. Det är anmärkningsvärt att det finns studenter som förväntar sig att bli godkända bara

utifrån att de har lämnat in. Trots att seminarier är examinerande så finns det fortfarande studenter som inte verkar förstå att man faktiskt måste prestera och visa på att man besitter kunskap för att få poäng.

Även om det finns flera föreläsare i kursen så finns det en huvudlärare (kursansvarig) som förmedlar all information gällande examinationer och samt sköter Canvas. Problemet är dock att alldeles för många studenter inte kommer till kursintroduktion, undervisning (där den typen av information förmedlas) eller läser instruktioner i Canvas. Det är två kurser som ges parallellt och det finns studenter som till och med blandar ihop dessa två kurser.

Det finns två handledningstillfälle i kursen: workshop med forskare (med max 5 grupper åt gången) och individuell handledning på 20 min. Det är vad kursens resurser tillåter. Handledning 1 är en vecka in i kursen och handledning 2 fyra veckor in i kursen. Det finns ett särskilt tillfälle att komma igång med att leta artiklar, vilket är direkt efter den första handledningen. Det är anmärkningsvärt att det finns studenter som inte arbetar systematiskt. I kurser deltar över 100 studenter och det är omöjligt att anpassa kursen till varje individ och den takten den vill läsa.

Problematiseringspaper har tydliga instruktioner i Canvas, samma information förmedlas även i samband med kursstart och igen i samband med föreläsning om skrivande. Studenter har därmed flera olika tillfälle att ta del av information. För att klara problematiseringspaper räcker dock inte att läsa instruktioner, man förväntas läsa kurslitteratur. Problematiseringspaper är början på uppsatsen och man kan inte skriva sitt examensarbete om man inte förstår vad det är man gör. Det är oroväckande att många studenter har problem med att använda metodlitteratur i samband med att de analyserar en text och det finns till och med studenter som inte förstår varför det ställs krav på att använda källor när man diskuterar något. Referenshantering brister.

Resultat på problematiseringspapers var varierande, från väldigt bra till väldigt svaga. De som var med på handledningen klarade sig bättre än dem som inte kom till handledningen alls. Tittar man några år tillbaka så var det alltid alla studenter som bokade sig på handledningen, det har dock hänt något de senaste två tillfällena. I år var det så pass många som 8 grupper som valde bort handledningen.

Det märks tydligt att det finns ett stort behov av att studenter arbetar kontinuerligt och mer individuellt när det gäller det akademiska skrivandet.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Kursvärdering är tyvärr inte representativ med tanke på att endast 11 studenter har svarat. Det ger inte heller någon särskild indikation. Kursansvarig var tillgänglig under kursen gång och svarade snabbt på frågor. Instruktioner som gavs ansågs tydliga. Mycket engagemang läggs på seminarierna där det finns möjlighet för studenter att visa på vilket sätt de har tagit till sig litteratur och föreläsningar. Föreläsningar hängde ihop med det som togs upp på seminarierna. Seminarierna möjliggjorde applicering av kunskaper från föreläsningarna. Svårt att veta om studenter förstår hur bra denna kurs är inför kommande examensarbete. Att skriva ett bra problematiseringspaper underlättar arbete med uppsatsen och samt tilldelning av handledare. Kursansvarig för examensarbete medverkar i kursen vilket möjliggör optimal tilldelning av handledare. Feedback som ges på papers vid opponering är utförlig så att studenter kan förbättra sin prestation inför inlämning för betygssättning. Dock om en student inte har lagt ner så mycket arbete inför seminariet så är möjligheten till feedback begränsad; blir stor skillnad beroende på students insats och att student börjar arbeta i tid. Studenter efterfrågar mer handledning och det hade lärarkåren också velat, men budgeten är begränsad. Det blir dock en stor skillnad om

studenter förbereder sig redan till workshopen med forskare (handledning 1) som är i början av kursen. Vikten av detta informerades om redan i december-månad. Seminariekulturen är något som studenter behöver arbeta mer tidigare i sin utbildning. Det krävs även mer individuellt arbete under utbildningen. Många grupparbeten under utbildningen bidrar till "free-riders".

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Arbete med kursen pågår kontinuerlig. Kursen utvecklas även i samband med att programmen görs om. Det finns funderingar på att övergå till salstentamen. Detta bl.a. för en sorts försäkran så att studenter verkligen läser och tar till sig kurslitteratur och därmed förstår vad det är det gör i sitt examensarbete (särskilt med tanke på AI).

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.