KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF320F	**Omfattning (hp): 7,5**
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Vetenskapliga perspektiv och metoder för fastighetsvetare	
Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter:** 113
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM22h TGFFF22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 4 (3,54%)
Återkoppling till studenter: via Canvas, programråd / terminsutvärdering planeras till slutet på terminen	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Någonting som varit bra: föreläsningar var bra och informativa. Intressant ämne. Opponeringen var bra och lärorik.

Någonting som kan förbättras: en student har synpunkter på att det fanns varierande kvalité vid opponeringar, vilket borde ha konsekvenser. En student anser att kursen bör fokusera på att man börjar skriva sitt examensarbete, hen tycker nämligen att kursen gjorde hen omotiverad. En student vill ha tydligare handledning. En student har synpunkter på efterarbete som är kopplat till seminarierna, att det har tagit tid både inför och efter seminarierna.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,5. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 4,2. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 3,5. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 4. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 5.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Kursen ges på Campus och ingår i programmet som ges på heltid på Campus.
Dålig närvaro på föreläsningar, vilket är jättetråkigt med tanke på att de är väl genomarbetade av erfarna forskare och bidrar med mycket relevant information inför uppsatsskrivande. Även kursintroduktionen missades av många studenter. Det finns signaler på att en del studenter arbetar mycket eller pendlar en längre sträcka. Det är problematiskt att många studenter inte kommer till kursintroduktion och undervisning eller läser instruktioner i Canvas.
Redan i december informeras studenter om kursen och vikten av att ta med sig genomtänkta uppsatsidéer till kursstart. En vecka in i kursen ges det nämligen möjlighet att presentera sina idéer och få feedback. Det är dock en stor skillnad i hur pass förberedda studenter kommer.
Många studenter åkte på en skidresa under kursens gång.
I kursen finns det två litteraturseminarium och ett avslutande seminarium där problematiseringspaper diskuteras. Det finns en mindre inlämningsuppgift kopplad till seminarierna, som ska lämnas in efter respektive seminarium. Instruktioner till inlämningsuppgifter finns skriftligen i Canvas. Det är anmärkningsvärt att det finns studenter som förväntar sig att bli godkända bara utifrån att de lämnat in. Trots att seminarier är examinerande så finns det fortfarande studenter som inte verkar förstå att man faktiskt måste prestera och visa på att man besitter kunskap för att få poäng.
Det finns två handledningstillfälle i kursen: workshop med forskare och individuell handledning. Det finns ett särskilt tillfälle för att komma igång med att leta artiklar, vilket är direkt efter den första handledningen. Kursen kräver ett systematiskt arbete.
Problematiseringspaper har tydliga instruktioner i Canvas, samma information förmedlas även i samband med kursstart och igen i samband med föreläsningar. Studenter har därmed flera olika tillfälle att ta del av information. För att klara problematiseringspaper räcker dock inte att läsa instruktioner, man förväntas läsa kurslitteratur. Problematiseringspaper är början på uppsatsen och man kan inte skriva sitt examensarbete om man inte förstår vad det är man gör.
Det är oroväckande att många studenter har problem med att använda metodlitteratur i samband med att de analyserar en text och det finns till och med studenter som inte förstår varför det ställs krav på att använda källor när man diskuterar något.
Referenshantering brister.

Resultat på problematiseringspapers var varierande, något sämre i år. Samtidigt så var det många som inte ens bokat sig på handledningen och inte närvarat på undervisning. Detta märktes tydligt på seminarierna. Tittar man några år tillbaka så var det alltid alla studenter som bokade sig på handledningen.
Det märks tydligt att det finns ett stort behov av att studenter arbetar kontinuerligt och mer individuellt när det gäller det akademiska skrivandet.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys:
Kursvärdering ej representativ, 4 studenter har svarat. Den ger inte heller någon särskild indikation.
Kursansvarig var tillgänglig under kursen gång och svarade snabbt på frågor. Instruktioner som gavs ansågs tydliga. Mycket engagemang läggs på seminarierna där det finns möjlighet för studenter att visa på vilket sätt de tagit till sig litteratur och föreläsningar. Föreläsningarna hängde ihop med det som togs upp på seminarierna. Seminarierna möjliggjorde applicering av kunskaper från föreläsningarna.
Att skriva ett bra problematiseringspaper underlättar för det fortsatta arbete med uppsatsen. Kursansvarig för examensarbete medverkar i kursen vilket möjliggör optimal tilldelning av handledare. Feedback som ges på papers vid opponering är utförlig så att studenter kan förbättra sin prestation inför inlämning för betygssättning. Dock om en student inte har lagt ner så mycket arbete inför seminariet så är möjligheten till feedback begränsad; blir stor skillnad beroende på students insats och att student börjar arbeta i tid.
Dålig opponering och dåligt genomförda seminarierna har konsekvenser, och även i år fanns studenter som blev underkända. Det är anmärkningsvärt att det finns studenter som fortfarande inte förstår att problematiseringspaper är början på deras examensarbete, det första kapitlet. Allt tyder på att dessa studenter inte deltagit i undervisningen.
Seminariekulturen är något som studenter behöver arbetar mer tidigare i sin utbildning. Det krävs även mer individuellt arbete under utbildningen. Det är oroväckande när vissa studenter tror att det räcker att ”sitta av tiden” för att bli godkänd på seminarierna, särskilt med tanke på att det är 6e termin.

Utvecklings-/åtgärdsplan:
Arbete med kursen pågår kontinuerlig. Kursen utvecklas även i samband med att programmen görs om. Det finns funderingar på att övergå till salstentamen. Detta bl.a. för en sorts försäkran så att studenter verkligen läser och tar till sig kurslitteratur och därmed förstår vad det är det gör i sitt examensarbete (särskilt med tanke på AI).

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.