KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: FF320F	**Omfattning (hp):7,5 hp**
Kursens namn: Fastighetsvetenskap: Vetenskapliga perspektiv och metoder för fastighetsvetare	
Kursansvarig lärare: Sylwia Lindqvist	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter: 132**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM23h TGFFF23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Möjlighet till dialog under kursens gång	**Antal som deltagit i kursvärderingen:**
Summativ kursvärdering: Kursvärdering via Sunet	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 8 (6,06%)
Återkoppling till studenter: via Canvas, programråd planeras till slutet på terminen	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: Någonting som varit bra:

Föreläsningarna har överlagt hållit en hög kvalitet och innehållit tydlig och relevant information. Seminarierna har varit välstrukturerade, intressanta och givande, särskilt när det gäller vägledning kring vad som är viktigt att tänka på i skrivandet.

Någonting som kan förbättras:
En student efterfrågar tydligare och mer enhetliga instruktioner från lärarna. Det finns även önskemål om fler handledningstillfällen under kursens gång. En student lyfter att det upplevs som olika förutsättningar beroende på vilken lärare man har haft, samt att kraven kan variera.

På frågan i vilken utsträckning som studenter anser sig ha uppnått kursens lärandemål är medelvärde 4,4. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen är medelvärde 3,1. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursens examinationsformer gett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen är medelvärde 3,9. På frågan i vilken utsträckning anser studenter att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar är medelvärde 3,3. På frågan i vilken utsträckning har kursen gett studenter möjlighet att ta ansvar för eget lärande är medelvärde 4,6.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Det framkommer att enstaka studenter tycks blanda ihop denna kurs med den parallellt pågående strategikursen, då vissa synpunkter avser den andra kursen.
Kursen ges på campus och ingår i ett heltidsprogram som genomförs på campus.
Närvaro vid föreläsningar har varierat, vilket är beklagligt då föreläsningarna är väl genomarbetade, leds av erfarna forskare och ger mycket relevant stöd inför uppsatsskrivandet.
Det finns indikation på att vissa studenter arbetar i stor omfattning eller pendlar långa sträckor, vilket kan påverka deltagandet. Samtidigt är det problematiskt att många studenter uteblir från undervisning, inte tar del av skriftliga instruktioner i Canvas och blandar ihop kurserna.
Det märks även stora variationer i hur väl förberedda studenter är inför lektioner.
Kursen innehåller två litteraturseminarier samt ett avslutande seminarium där problematiseringspaper diskuteras. Till dessa seminarier är mindre inlämningsuppgifter kopplade, vilka ska lämnas in efter respektive seminarium. Instruktioner till samtliga uppgifter finns tydligt angivna i Canvas. Det är anmärkningsvärt att det förekommer studenter som förväntar sig att bli godkända enbart baserad på inlämning, trots att seminarier är examinerande och kräver aktiv prestation och visad kunskap för att poäng ska tilldelas. Många studenter håller inte deadlines.
Kursen innehåller två handledningstillfällen: en workshop med forskare samt individuell handledning. Därutöver erbjuds ett särskilt tillfälle för att påbörja arbete med artikelsökning, vilket sker direkt efter den första handledningen. Kursen ställer därmed krav på ett systematiskt och kontinuerligt arbete.
Problematiseringspaper har tydliga och utförliga instruktioner i Canvas, vilket även kommuniceras vid kursstart samt återkommande under föreläsningar. Studenter har således flera tillfällen att ta del av informationen. För att genomföra problematiseringspaper på ett godkänt sätt räcker dock inte att enbart läsa instruktioner; det krävs även att kurslitteraturen bearbetas.
Problematiseringspaper utgör grunden för examensarbete och förutsätter att studenter förstår syftet och det akademiska arbetssättet.

Det är oroande att många studenter uppvisar svårigheter i att använda metodlitteratur i textanalys, samt att det förekommer studenter som inte förstår varför källor måste användas i akademiska resonemang. Brister i referenshantering är också tydliga.
Resultat på problematiseringspapers har varit varierande. Vissa studenter har producerat arbeten av hög kvalitet, medan andra har försökt vilseleda vid examination, bland annat genom felaktig användning av AI. Det noterades även att flera grupper inte hade bokat in sig på handledningstillfällena, vilket fick tydliga konsekvenser vid examinationen.
Sammantaget visar kursen på ett tydligt behov att studenter i högre grad arbetar kontinuerligt och mer självständigt med sitt akademiska skrivande.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:
Kursvärderingen bedöms inte vara representativ, då endast åtta studenter har besvarat enkäten. Sammantaget ger den heller inga tydliga indikationer som avviker från övriga underlag.
Kursansvarig har varit tillgänglig under kursen gång och har svarat snabbt på studenternas frågor. De instruktioner som givits har generellt uppfattats som tydliga. Ett stort engagemang har lagts på seminarierna, vilka ger studenter möjlighet att visa hur de har tillgodogjort sig kurslitteratur och föreläsningar. Föreläsningarnas innehåll har varit väl samordnat med seminarierna, och seminarieformen har möjliggjort tillämpning av kunskaper som förmedlats vid föreläsningarna.
Att skriva ett väl genomarbetat problematiseringspaper underlättar det fortsatta arbete med uppsatsen. Att kursansvarig för examensarbetet medverkar i kursen skapar goda förutsättningar för en ändamålsenlig tilldelning av handledare. Den feedback som ges vid opponering på problematiseringspaper är utförlig och syftar till att ge studenterna möjlighet att förbättra sina arbeten inför slutlig inlämning och betygssättning. Samtidigt är möjligheterna till konstruktiv feedback begränsade om studenten inte har lagt ned tillräckligt med arbete inför seminariet, vilket leder till stora skillnader beroende på studentens egen insats och hur tidigt arbete påbörjas. Studenter som inte deltar i undervisningen tenderar att ligga efter i kursen.
Det framkommer även att seminariekulturen behöver utvecklas tidigare i utbildningen, liksom behovet av ett större mått av individuellt och kontinuerligt arbete. Det är särskilt oroväckande att vissa studenter upplever att det räcker att enbart närvara vid seminarierna för att bli godkända, utan att aktivt bidra eller visa på relevant kunskap, särskilt med tanke på att kursen ges under utbildningens sjätte termin.

Utvecklings-/åtgärdsplan:
Arbetet med kursen pågår kontinuerlig och kursens innehåll och upplägg utvecklas i takt med att berörda program revideras. Den nuvarande versionen av kursen ges därmed för sista gången.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.