Kursrapport FO217A, Perspektiv på barndom, vt 2020, Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Perspektiv på barndom
Termin: vt 2020
Ladokkod: FO217A
Kursansvarig: Jutta Balldin
Antal registrerade studenter: 64
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 26

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Kursens olika moment har utvärderats efterhand och i samband med olika moment och träffar i zoom. Efter slutuppgift har kursen utvärderats summativt genom en digital enkät som publicerats på Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Kursen har pga vårens rekommendationer erbjudits digitalt. Studenter skriver att det har påverkat diskussioner och menar att zoom-möten inte blir lika dynamiska som i fysiska rummet, snarare ’hämmande’ eftersom man måste vara mer ’effektiv’ i uttalanden. Positiva kommentarer om digitala föreläsningar; hög kvalitet, bra kunna gå tillbaka till föredrag, bra introduktion som inspirerade. Kursen ses generellt som givande, ’kurs som berör på flera plan’, och användbar i praktiken, ’har redan använt flera begrepp på arbetsplatsen’, en ’ögonöppnare’. De två första målen ses som väl uppfyllda medan det sista med större tveksamhet. Lite varierade svar angående kursens ’stödjande’ moment, men här saknas kommentarer. Någon skriver avslutningsvis att hen saknar feedback på första provet. Positiva kommentarer angående kurslitteratur, få källor. Någon önskar även annan litteratur. Positiva kommentarer om självständig källsökning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Vi har varit två lärare/handledare i kursen. Magdalena Sjöström Öhrfelt och Jutta Balldin.

Kursen har fungerat över förväntan med tanke på det något plötsliga omkastet gällande undervisningsformer. Studenterna har tagit till sig av föreläsningar och en majoritet har närvarat vid zoom-möten. Alla arbetslag har däremot inte varit lika aktiva och engagerade, eller närvarande, vid samtliga möten. Resultat av kursens huvuduppgift visar att en majoritet engagerat sig i kursens innehåll och genomfört bra och givande studier och analys av praktik. En mindre andel har inte tagit till sig av kursens teorier/innehåll, och/eller missförstått centrala begrepp och metoder. Efter kursens avslut i juni var 18 studenter ej godkända (på kursens större uppgift om 10 hp).

Analys
Digitalisering av kursen fungerade i stort bra. Med tanke på studenternas blandade erfarenheter av zoom-möten och en varierad uppslutning kan dessa utvecklas vid eventuell upprepning av genomförande. En del studenter tar upp tidigare kurslitteratur i sina paper och analys, vilket ibland fungerar i relation till kursens teori och innehåll, men ibland drar analysen i annan/fel riktning. Detta behöver göras tydligt för studenter, men kanske vi också kan föreslå annan passande litteratur/artiklar om man önskar komplettera kurslitteraturen i någon riktning. Prov 1 är engagerande men studenterna fick på grund av nuvarande läge redovisa för varandra i zoom-rummet, vilket innebar varierade inslag av feedback. Detta bör ses över om vi genomför kursen på detta sätt igen. Även i det fysiska rummet tenderar redovisning av denna uppgift bli långdragen och mekanisk.

Åtgärdsplan
Bättre feedback eller annan form av redovisning av prov 1, oavsett former för undervisning.
Förslag på kompletterande litteratur.
Insatser för mer jämn aktivitet i arbetslag, tex i form av förberedande uppgifter, presentationer, återkoppling.

Förslag till revidering av kursplan

.