Kursrapport
Förskollärarutbildningen Flexibel variant, 210 p
Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO218A vt. 2020

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Förskolebarnets utveckling och lärande
Termin: 1 vt. 2020
Ladokkod: FO218A
Kursansvarig: Carina Berkhuizen
Antal registrerade studenter: 50
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Avstämning arbetslagsvis en bit in i kursen med hjälp av tankekartor som sedan presenterades i respektive basgrupp.
Vid kursavslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara sju värderingsfrågor via en kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för denna.
Frågorna i den digitala utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Fråga 1-6 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.
För fråga 1-5 innebar nivå 6 svaret ”i mycket stor utsträckning” och nivå 1 innebar svaret ”i mycket liten utsträckning”. För fråga 6 innebar den högsta nivån ”40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
En bit in i kursen genomfördes en avstämning i basgrupperna. Med hjälp av tankekartor framförde studenterna då muntligen i sina upplevelser av kursen och vad de fått med sig hittills. I samband med detta uttrycktes av studenter att de bl.a. upplevde en förstärkt yrkesroll, stolthet och fördjupad syn på barnet. Studenter uttryckte också att de hade fått pedagogisk inspiration, att man upplevde kollegialt utbyte samt ökad förståelse för olika centrala begrepp i kursen och om teorier. Dessutom uttrycktes att man fått syn på olikheter samt värdet i att samarbeta och ta vara på varandras förkunskaper.

Nedan redovisas svaren från den digitala utvärderingen var för sig:

1. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
   Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,2
   Flera av de studenter som svarat på utvärderingen anser att de i mycket stor utsträckning har uppnått kursens lärandemål. Någon uttrycker särskilt stolthet över det lärande denne tar med sig från kursen. Någon uttrycker att det varit en tuff start.
2. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,8
   Att det varit en tydlig kursguide lyfts. Genomgång av uppgifterna behövdes dock. Det var intensiva dagar då man träffades på universitetet (här kommer ett förslag om att ha möjlighet att fråga om dramatiseringen via Canvas så att inte det behöver vara lika intensivt då man möts). Basgruppsseminariernas diskussioner lyfts som givande.
3. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,0
   Någon lyfter att arbetet med att göra de inlämnade uppgifterna mer koncisa (så att de höll sig inom det omfång som fanns i provanvisningarna) ledde till formulering av mer precisa meningar. Att det var lite svårt med examinationerna om man är ny, lyfts av någon.
4. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,0
   Någon uttrycker att denne är supernöjd och efter kursen blivit ännu mer motiverad till att läsa till förskollärare.
5. **I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,8
6. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, vilket innebär ett spann mellan 10-19 och 40 timmar eller mer. Medelvärdet innebär en uppskattad tid på 20-29 timmar.
7. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
   I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig. Sammanfattningsvis ses kursen av som relevant. Flera uttrycker att den är ”absolut” relevant. Såväl litteratur som diskussioner lyfts bland kursens erbjudanden. Man har fått syn på olika teorier som rör barns utveckling. Nordin Hultmans avhandling samt Daniel Sterns teorier lyfts särskilt. Dessutom framförs på olika håll att det varit bra att få med sig en historisk bakgrund. Dock kände också någon att barn och barndomshistoria inte var lika viktigt när det gäller användbarheten av kursinnehållet i relation till vardagens arbete (i förskolan). Ur kursens innehåll lyfts bland

annat också läsning om barn(s) perspektiv och delaktighet, liksom diskussioner om barnsyn och förhållningssätt, hur man arrangerar miljön, social och fysisk miljö samt om barns möjlighet att påverka sitt lärande genom tillgänglighet och olika uttryckssätt. Undervisning och lärande i praktik nämns som något man fått större förståelse för.

Andra synpunkter som kom fram i utvärderingen:
Någon lyfter att det var många nya ord men att man hjälpte varandra inom arbetslaget, någon upplevde det som att det tog ett tag innan arbetet i arbetslaget kom igång men man lyckades sedan komma överens om sådant man ville presentera. Någon uttrycker att det varit lärorikt och lätt att koppla olika delar i kursinnehållet till sin verksamhet. Det uttrycks att fördjupningen i olika begrepp lett till att man förstår vad de innebär. En student som uttrycker att denne upplevde att det var lite mycket i början lyfter också att man i slutet av kursen kunde konstatera att det sjönk in och att man kunde se att all ny kunskap berikade. Man konstaterar att det är mycket tolkningsuppgifter. Någon lyfter en önskan om mer tydlig information. Ett par andra studenter uttrycker uppskattning när det gäller tydligheten och när det gäller den undervisning som skett med basgruppshandledare i basgrupp. Man har känt sig stöttad och att undervisning och lärande byggt på samspel och relationellt lärarskap. Dessutom uttrycks att det funnits plats för egna tankar och frön har sått till nya tankar. Man har upplevt att bekräftelse och chans till individuell utveckling har givits.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Överlag har det fungerat bra. Vi upplever dock att kursen var intensiv i början av kursperioden. Då fick studenterna inte bara information som rör kursen utan också generell information som är relevant för dem som studenter på Malmö universitet. Mer tid hade kunnat vara bra för basgruppsmöten. Tydlighet har eftersträvats från oss lärare. Detta resulterade bland annat i en genomarbetad kursguide.
Vi lärare upplevde att det, under rådande omständigheter (med Covid 19-restriktioner), fungerade bra med genomförandet av den examination som behövde genomföras i digital form. Denna examination, som egentligen skulle ha skett i Malmö universitets lokaler, genomfördes via Zoom. (Det innebar att såväl vi som examinerande lärare som studenterna snabbt behövde sätta oss in i hur tekniken fungerade och samtliga lyckades med detta). Textinlämning skedde som vanligt.

Analys
Kursens innehåll upplevs som relevant. Den innehåller mycket och kan ses som en översiktskurs. Tydlighet har uppskattats och eftersträvats. Här har kursguiden varit ett betydelsefullt (och uppskattat) hjälpmedel genom hela kursen. Eftersom det är studenternas första kurs får de mycket information i början. En del av informationen hör inte specifikt till kursen utan är information som studenterna behöver få i början av programmet för att kunna orientera sig som studenter. Diskussioner i mindre grupper och läsning av litteratur framkommer som viktiga delar i kursen. Genom diskussionerna kan studenterna, med ett gemensamt fokus, komma till tals och lyssna på varandra.

Åtgärdsplan
- Mer tid till basgruppsmöten kan behövas i samband med kursstart.
- Se över ifall Canvas kan utnyttjas ännu mer i denna kurs.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förslag till revidering av kursplan