Kursrapport
Förskollärarutbildningen Flexibel variant, 210 p
Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO218A vt. 2021

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Förskolebarnets utveckling och lärande
Termin: 1 vt. 2021
Ladokkod: FO218A
Kursansvarig: Carina Berkhuizen
Antal registrerade studenter: 48
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Avstämning arbetslagsvis en bit in i kursen med hjälp av tankekartor som sedan presenterades i respektive basgrupp.

Vid kursavslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara sju värderingsfrågor via en kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för denna.

Frågorna i den digitala utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Fråga 1-6 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.
För fråga 1-5 innebar nivå 6 svaret ”i mycket stor utsträckning” och nivå 1 innebar svaret ”i mycket liten utsträckning”. För fråga 6 innebar den högsta nivån ”40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

8. En bit in i kursen genomfördes en avstämning i basgrupperna. Utifrån tankekartor/gemensamma anteckningar framförde studenterna då muntligen sina upplevelser av kursen och vad de fått med sig hittills.

   Flera positiva kommentarer fälldes. Studenter uttryckte att de lärde sig mycket, det hade varit intressant och lärorikt. Nu kunde de koppla det de gör med teorier på ett tydligare sätt, med större förståelse. Man uttryckte bland annat att historiska perspektiv öppnat upp för att se saker utifrån olika perspektiv. Det var givande med arbetslag att bolla tankar och diskutera med, man upplevde att man kunde stötta varandra. Kursen var inspirerande, man hade fått större förståelse för läroplanen, det var en bra kombination med föreläsningar, litteratur och basgruppsmöten. Man fick nya tankar och idéer att ta med sig och pröva ute i verksamheten. Samtidigt som det fanns igenkänning fick man syn på olika sätt att se. Utbytet med andra studenter med liknande erfarenhet konstaterades bidra till intressanta och utvecklande diskussioner. Studenter uttryckte att det var väldigt givande att få ta del av andras tankar, idéer och perspektiv. Genom att diskutera och jämföra exempel i förskolans vardag utifrån olika teorier och perspektiv kände studenter att utbildningen redan gett många nya begrepp men även att de fått ökad förståelse kring tidigare välkända begrepp i läroplanen. Man uttryckte också att man hade mer förståelse för skillnader mellan begrepp. Till exempel uttrycktes en djupare förståelse för vad undervisning, utbildning är/står för/betyder. Studenter uttryckte också att de efter att ha börjat kursen fått en annan medvetenhet kring sitt förhållningssätt i det dagliga arbetet med barnen i förskolan. Man uttryckte också att man har en större säkerhet i diskussioner med förskollärare, ”man pratar samma språk”. Det sågs som en fördel att det är en flexibel variant av utbildningen studenterna går. Studenter kände att deras tidigare erfarenheter inom verksamheten var en stor tillgång och fördel. Att läsa om teorier som studenterna kan koppla till praktiken ger en enklare förståelse kring det man läser genom att dra egna paralleller. Det konstaterades också att det varit mycket litteratur på kort tid och att det varit svårt att hinna fördjupa sig litteraturen. En del böcker upplevdes som tunga att läsa. Man önskar i denna del av kursen mer om akademisk skrivande och om referenshantering. För övrigt uttrycktes också att man hade aha-upplevelser, man hade börjat tänka på nya sätt, man hade fått mer kunskap om pedagogens betydelse i den fria leken och en insikt i betydelsen av reflektion och observation.

Nedan redovisas svaren från den digitala utvärderingen var för sig. (Mycket få studenter står bakom kommentarerna):

1. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,8
Kommentar: Det uttrycks att det varit bra information om vad det är man ska uppnå och tydliga läsrekommendationer och uppgifter för dessa.

2. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,5
   Kommentar: Att det varit skönt att kursen varit på distans uttrycks. Samtidigt uttrycks att det varit svårt när det inte gått att träffa sitt arbetslag för att kunna skriva om den gemensamma presentationen vilket man ser hade underlättat. Diskussioner, föreläsningar och uppgifter uttrycks ha varit tydliga och ha gett en tydlig bild av vad som har förväntats av en (som student).
3. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,3.
   Kommentar: Det uttrycks att det var bra med ett individuellt paper till den gemensamma presentationen då man som studenter har många olika tankar när man skriver ett gemensamt arbete. Dock upplevdes 12.000 tecken på hemtentamen (som var begränsningen för texten i det andra provet) som lite. Det uttrycks att det förhindrade en fördjupning.
4. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,8.
   Kommentar: Det uttrycks att kursen gått över förväntningarna och att man ser att utbildningen kommer ge så mycket mer än vad man trodde innan kursstart.
5. **I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,0
   Kommentar: I och med att allt är på distans så upplevs att ett stort ansvar läggs på den individuella studenten för att klara sina studier.
6. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
   Markerade nivåer som innebär ett spann mellan 10-19 och 30-39 timmar.
   Medelvärdet innebär en uppskattad tid på cirka 20-29 timmar.
   Kommentarer: Det uttrycks att de timmar som lagts ned räckt till.
7. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
   Kommentarer: I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs flera positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig. Det har i vissa fall haft omedelbar betydelse för den egna praktiken, bl.a. när det gäller miljön och den egna barnsynen. Det historiska perspektivet lyfts också som betydelsefullt.

Andra synpunkter som kom fram i utvärderingen:

Kommentarer: Det uttrycks att när man inte har studerat på många år är det många saker som gör det svårt, bland annat det akademiska skrivandet. Detta uttrycks att man har fått mycket hjälp med. Vissa ord och begrepp och delar av uppgifter har upplevts svåra och att det går att förstå dem på flera sätt.
Mer tydlig förklaring efterfrågas. Uppgiften som handlade om ”mitt pedagogiska kapital” uttrycks som bra men feedback till var och en önskas här. Det uttrycks att det är svårt med diskussioner via zoom men att man förstår att det är samma för alla. Att det hade varit bra om man behållit arbetslagen inför den kommande kursen uttrycks också. Det är svårare att lära känna varandra då det är helt digital undervisning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi upplever att genomförandet av kursen fungerat mycket bra, det har varit en välfungerande kurs på flera sätt. Såväl möten med studenterna via zoom, att moduler öppnats upp successivt på Canvas som kursguiden har varit viktiga delar i genomförandet.

Kursguiden upplever vi har fungerat väl både för studenter och oss lärare. Vårt ” lilla” arbetslag har varit kreativt med ett öppet och levande samtal med en lätthet i att fatta beslut. Vi upplevde att studenterna snabbt fann sig tillrätta i zoom och på Canvas med hjälp av tydliga hjälpinstruktioner för att hitta in i systemen. Användandet av zoom har för det mesta fungerat väl som en del av

kursupplägget. Innehållet i kursen har bearbetats på ett varierat sätt och vi har upplevt att studenterna varit engagerade. Det kan vara svårare att lära känna varandra i ett digitalt forum jämfört med i ett fysiskt rum men upplever att vi (studenter och lärare) tillsammans fått det att fungera bra.

Uppgiften som handlade om studenternas pedagogiska kapital var en uppgift som inte var examinerande men som tillkommit i kursen som ett led i att studenterna ska kunna komma in i ett akademiskt skrivande. Studenterna fick kollektiv feedback i vilken vi inkluderade råd inför kommande skrivande. Formen för feedback i just denna uppgift ses av oss lärare som ändamålsenlig. Studenterna fick totalt sett, kollektivt, mycket råd inför skrivandet av de examinerande texterna. Ett samlat dokument med konkreta (allmänna) tips och råd som rör referenshantering lades på Canvas ut till studenterna efter att den muntliga kollektiva feedbacken getts.

Analys

Det var mycket få studenter som besvarade denna enkät. Kursens innehåll upplevs som relevant för de studenter som givit kommentarer. Det kan konstateras att kursen fungerar som en introducerande översiktskurs. Tydlighet är viktigt och har eftersträvats i mötet med studenterna och via kursguide och andra verktyg på Canvas. Zoom har för det mesta fungerat som mötesrum men det har ibland, för vissa studenter och även vid något tillfälle på lärarhåll, varit tekniska bekymmer. Vad gäller arbetslagen kan det vara svårare att lära känna varandra i ett digitalt forum jämfört med i fysiska rum.

Åtgärdsplan

Inaktuellt. Vt 2021 är sista gången FO218A går i Föflex nuvarande form och nya kursplaner kommer att gälla för det nya programmet fr.o.m. vt 2022.

Förslag till revidering av kursplan

Inaktuellt pga. omarbetat Föflex-program som börjar gälla fr.o.m. vt 2022.