# Kursrapport
# Förskollärarutbildningen Flexibel variant, 210 p
# Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

## FO219A vt. 2020

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Barndom och lärande: Förskolebarnets utveckling och lärande
Termin: 1 vt. 2020
Ladokkod: FO219A
Kursansvarig: Carina Berkhuizen
Antal registrerade studenter: 50
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad vid kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

**Utvärderingsformer**

Muntlig avstämning basgruppsvis en bit in i kursen via Zoom. Vid kursavslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara sju värderingsfrågor via en kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för denna.

Frågorna i den digitala utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Fråga 1-5 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.
För dessa frågor innebar nivå 6 svaret ”i mycket stor utsträckning” och nivå 1 innebar svaret ”i mycket liten utsträckning”. För fråga 6 innebar den högsta nivån ”40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
En bit in i kursen genomfördes en avstämning i basgrupperna via Zoom. Studenterna gav då uttryck för att det fungerade bra för dem i kursen.

Nedan redovisas svaren från den digitala utvärderingen var för sig:

1. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
   Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,5.
   Föreläsningarna lyfts av en student som mycket bra och frågor som behandlats som intressanta. Att situationen som varit under kursen (med pandemi) har underlättats m.h.a. gruppen och basgruppshandledare lyfts av en annan student. Det uttrycks att man ”fick snabb hjälp och stöd”.
2. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,1.
   Att vissa tekniska problem funnits med ljudet i vissa filer lyfts av en student. Att det kändes konstigt att sitta och prata framför en skärm med gruppen lyfts av en annan student som också för fram att det är något som man får vänja sig vid p.g.a. förutsättningarna.
3. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,1
4. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
   Markerade nivåer: 5 och 6, medelvärde 5,5
5. **I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**
   Markerade nivåer: 4 och 6, medelvärde 5,8
6. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
   Nivåer som motsvarar över 10 timmar markerade, flertalet av studenterna som besvarade enkäten hade markerat antingen i svaret 20-29 timmar eller svaret 40 timmar eller mer.
   Några studenter kommenterar att de tycker att de timmar de lagt ned har räckt för att uppnå lärandemålen.
7. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
   Studenterna uttrycker på olika sätt att de tycker att kursens innehåll har relevans för deras framtida praktik som förskollärare. Det har för dem varit givande. Upplägget nämns som bra. Alla delar i kursen uttrycks vara relevanta och kursen medför bl.a. att de får se utifrån olika perspektiv: förskollärarnas, barnens och vårdnadshavarnas. I kursens innehåll tas bl.a. anknytningsperspektivet, samverkan med vårdnadshavarna och omsorg, fostran, värdegrund och mångfald upp som relevanta delar.

**Andra synpunkter på kursen som kom fram i utvärderingen:**

Någon student uttrycker att som helhet upplevdes kursen bra men samarbetet kan vara svårt ibland. En del studenter upplevs göra mer och är aktivare än andra. Förslag ges ang. en slags (ev. skriftlig) redovisning av vem som har gjort vad då man har grupparbete. En annan student uttrycker att det varit ett bra upplägg, efter omständigheterna. Någon upplever att kamratresponsen kunde varit mer givande eftersom inte alla i gruppen bidrog. En bok upplevs som mindre aktuell. Ett par studenter efterlyser ännu mer tydlighet. ”Annars en trevlig kurs”. Uppskattning ges också till det arbete som ligger bakom kursen.

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**
Stort sett har det fungerat bra. Övergången till att hålla en kurs som i vanliga fall innehåller intensiva dagar i universitetets lokaler till att förlita sig på digitala forum (p.g.a. Covid 19-restriktioner) upplevdes fungera

relativt smidigt (efter mycket förberedande arbete). Vad gäller tekniken har såväl lärare som studenter behövt göra vad man kan utifrån de förutsättningar som funnits. Även om den slags dialog som kan föras i ett fysiskt rum inte, p.g.a. rådande omständigheter, varit möjlig (denna är saknad), har dialog förts på olika sätt med och mellan studenterna. Tydlighet har eftersträvats. Detta resulterade bl.a. i en genomarbetad kursguide som följde de moduler som öppnades upp succesivt på lärplattformen Canvas.
Vi lärare upplevde att det, med tanke på rådande omständigheter (med Covid 19-restriktioner), fungerade bra med genomförandet av examinationerna. Presentationer spelades in av studenterna och lämnades in i särskild uppgift. Textinlämning skedde som vanligt.

**Analys**
Kursens innehåll uttrycks av studenterna som relevant och kursen har i sin helhet fungerat bra. Omständigheterna är annorlunda än de varit för tidigare år då kursen gått. Detta har bidragit till att mycket av det som annars förväntas ske i fysiska rum den här perioden har skett i forum med andra förutsättningar. Såväl lärare som studenter har visat vilja till att få det hela att fungera. Med hjälp av digitala forum har det gått att genomföra kursen. Upplägget med moduler i kursguiden som sedan öppnas upp successivt på lärplattformen kan vara något som kan berika kursen även då studenterna åter kan vara mer i universitetets lokaler. Antalet studenter som besvarade kursvärderingen i slutet av kursen kan vara betydligt fler.

**Åtgärdsplan**
- Kvarhållen beredskap att använda digitala forum i genomförandet av kursen som alternativ till t.ex. föreläsningar och seminarier i universitetets lokaler, ifall restriktioner kvarstår eller återinförs.
- Betona vikten av att studenterna deltar aktivt i det gemensamma kunskapsbyggandet.
- Betona vikten av att studenterna bidrar till kursvärderingen.
- Fortsätta att eftersträva tydlighet, bl.a. med hjälp av kursguiden.

**Förslag till revidering av kursplan**
Inga förslag till revidering av kursplan