Kursrapport
Förskollärarutbildningen Flexibel variant, 210 p
Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO219A vt. 2021

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Förskolebarnets utveckling och lärande
Termin: 1 vt. 2021
Ladokkod: FO219A
Kursansvarig: Carina Berkhuizen
Antal registrerade studenter: 49
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Muntlig avstämning i vardera basgruppen en bit in i kursen. Följande frågor ställdes:

Vad har kursen givit er hittills? Vad har fungerat bra? Finns det något som kan utvecklas? (Har ni i så fall några tankar om hur?)

Vid kursavslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara sju värderingsfrågor via en kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för denna.

Frågorna i den digitala utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Fråga 1 - 6 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.
För fråga 1 - 5 innebar nivå 6 svaret ”i mycket stor utsträckning” och nivå 1 innebar svaret ”i mycket liten utsträckning”. För fråga 6 innebar den högsta nivån ”40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30 - 39 timmar, 20 - 29 timmar, 10 - 19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
En bit in i kursen genomfördes en muntlig avstämning i basgrupperna. Flera positiva kommentarer fälldes då avstämningsfrågorna ställdes:

Studenterna uttrycker att de ytterligare fördjupat sin förtrogenhet med olika begrepp (såsom barnperspektiv). De uttrycker att det har varit intressant läsning och det som de gör i praktiken har de kunnat förankra mer teoretiskt. Vissa saker har blivit bekräftade, andra har blivit utmanade. De har kunnat jämföra erfarenheter med varandra och fått ett kollegialt utbyte. De uttrycker att de har breddat sina kunskaper och även fördjupat dem. Bland annat genom mötet med varandra har det blivit tydligare att det inte går att ta saker och ting för givet. De uttrycker att de fått ännu mer syn på sin roll som pedagog. Det uttrycks att man upplevt att man har kunnat börja tänka mer kritiskt när det gäller verksamheten. Studenter uttrycker också att det har varit bra med inspelade föreläsningar som man kan gå tillbaka till och repetera. Zoom har fungerat bra. Man upplever att man har fått talutrymme i gruppen. Den digitala formen har gjort att man har kunnat närvara oavsett om man är lite sjuk eller ej. Detta har uppskattats mycket.

Nedan redovisas svaren från den digitala utvärderingen var för sig. (Några studenter gav kommentarer):

8. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
   Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,2.
9. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
   Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,8
   Kommentarer: Litteraturseminarieformen kommenteras positivt. Eftersom tiden är svår att få att räcka till, det finns mycket att prata om, ges dessutom ett konstruktivt förslag som innebär att fokus skulle kunna läggas på vissa utvalda frågor. Någon student uttrycker att det är lättare att prata i de mindre arbetslagen än i de större gemensamma diskussionerna. Ännu lite fler besök av lärare i vardera arbetslagen föreslås.
10. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
    Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,1.
    Kommentar: Proven som lämnades in på Canvas kommenteras positivt. Dock uttrycks också att riktlinjerna vad gäller teckenmängd i proven upplevdes som begränsande.

11. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
    Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,3.
    Kommentar: Det uttrycks att kursen givit många ”aha upplevelser” och att det var ”mycket man känner igen, roligare än jag förväntat mig”.
12. **I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**
    Markerade nivåer mellan 5 och 6, medelvärde 5,7
    Kommentar: Det förs fram att kursen gett väldigt mycket möjlighet att ta ansvar för eget lärande. Studentens egen planering, struktur och arbete lyfts fram som väsentligt.
13. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
    Markerade nivåer som innebär ett spann mellan 10 - 19 och 30 - 39 timmar.
    Medelvärdet innebär en uppskattad tid på cirka 20 - 29 timmar.
    Kommentarer: Det uttrycks på olika sätt av flera studenter att de timmar som lagts ned räckt till. Någon student hade tänkt lägga mer tid på kursen men fått visst förhinder till det.
14. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
    Kommentarer: I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs i stället kommentarer om kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig. I kommenterarna uttrycktes på olika sätt att det varit lärorikt att koppla teori med praktik, att läsa om mångfald och barn med knapp ekonomi samt att ta del av kursinnehåll som ledde till fördjupade kunskaper vad gäller inskolning, anknytning, omsorg, delaktighet med mera. Litteraturen omnämns som bra och givande. Dessutom omnämns kursen i sin helhet som mycket givande, intressant och lärorik. Någon för dock fram att eftersom denne kände igen mycket från den egna praktiken var det inte så mycket som gav något för framtida praktik. I samma kommentar uttrycks ändå att det var intressant läsning som gav tips och påminde om sådant som glömts bort.

Andra synpunkter som kom fram i utvärderingen:

Kommentarer: Det uttrycks flera positiva kommentarer under denna rubrik. Positiva ordalag uttrycks om lärare, att nya arbetslag hade skapats, att kursen var helt på distans och att det var en tydlig kurs

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi upplever att det på flera sätt fungerat bra att genomföra kursen. Detta gäller såväl lärarlagets samarbete med god dialog som möten och dialog med studenterna via zoom. Ett succesivt öppnande av moduler på Canvas, i samband med intensivdagar och mellanperioder, har bidragit till att ge kursen en fungerande struktur. Vi har dessutom upplevt att kursguiden har fungerat som en tydlig guide genom kursen, både för studenter och lärare. Ett extrainsatt möte med studenterna som inte stod med i kursguiden upplevde vi mottogs av studenterna på ett bra sätt. Det lades under en intensivdag som studenterna ändå hade ombetts vika för arbete tillsammans. Vi har fått uppfattningen att examinationerna har upplevts som tydliga. En reflektion vi lärare gör efter genomförandet av proven är dock att det hade varit positivt om studenterna hade tagit del av varandras filmer (som lämnades in som en del av det ena provet).

Analys

Det var inte så stor del av studentgruppen som svarade på denna enkät (10 studenter av 49 registrerade) men de studenter som besvarade enkäten var generellt sett, på flera sätt, positiva till kursens upplägg och innehåll. Kursens digitala upplägg som var en nödåtgärd (på grund av pågående pandemi) verkar ha fallit väl ut, liksom den tydlighet som eftersträvats.

Åtgärdsplan

Inaktuellt. Vt. 2021 är sista gången FO219A går i Föflex nuvarande form och nya kursplaner kommer att gälla för det nya programmet fr.o.m. vt 2022.

Förslag till revidering av kursplan

Inaktuellt pga. omarbetat Föflex-program som börjar gälla fr.o.m. vt. 2022.