

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik i förskola

Termin: 1

Ladokkod: FO251A

Kursansvarig: Linda Ihse och Max Persson

Antal registrerade studenter: 250 (ca 220 kvar vid utvärderingstillfället)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 139

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### **Utvärderingsformer**

Digital kursutvärdering i form av enkätfrågor med såväl summativa som formativa svarsalternativ. Enkäten bestod av 9 frågor kopplade till kursens innehåll, arbetsformer, lärandemål och lärarkommunikation. 8 av frågorna har färdiga svarsalternativ samt utrymme för kommentarer till frågan. Den sista frågan är endast i form öppna svar. Studenterna uppmanades av kursledningen i introduktionen av utvärderingen att lämna kommentarer till frågorna.

Tankekartan lades in som ett utbildningsmoment i kursen, där studenterna i grupp skulle reflektera över begrepp såväl som kursens form och innehåll. Tankekartan blev som en form av temperaturtagning, där vi kunde synliggöra svårigheter som studenterna stött på under kursen.

Vid sista basgruppsseminariet på kursen gavs studenterna utrymme att utvärdera kursen muntligt. Studenterna har även haft möjlighet att vara med på en avstämning kring kursens innehåll varje vecka under kursens gång.

Kursutvärdering i lärarlaget genomfördes i anslutning till kursens avslut.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

- Merparten av studenterna beskriver innehållet i kursen som relevant och att de har haft möjlighet ta till sig mycket kunskap på kort tid.
- Strukturen på kursen upplevs som tydlig och att den har en röd tråd. De olika momenten i kursen bygger på varandra.
- Föreläsningarna lyfts av studenterna som viktiga för dem för att ta till sig kursens innehåll. De anses som ett viktigt komplement till litteraturen.
- Möjligheten att ställa frågor under och efter föreläsningarna ger en trygghet för studenterna.
- De många tillfällena att träffa sin basgrupp och basgruppshandledare har uppskattats av studenterna. Ex. seminarier, drop-in, presentationer
- Merparten av studenterna tycker att dialogen mellan lärare och student har varit bra.
- En del studenter skulle önska att introduktionen till akademiskt literacy hade kommit tidigare i kursen.
- En del studenter upplever de första veckorna som lite röriga då det är mycket information för dem att ta till sig, både gällande kursens innehåll samt att studera på universitet.
- En del studenter upplever svårigheter med att ta till sig kurslitteraturen samt att föra sig i det akademiska skrivandet.
- I enkätsvaren framgår det att innehållet i kursen upplevs väldigt olika mellan studenterna. En del studenter framhåller att det är tufft och svårt att ta till sig innehållet medan andra studenter framhåller att det är väldigt lätt för dem och att innehållet borde vara på en högre nivå.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

- Merparten av lärarna i kursen upplever att kursen har en tydlig struktur och ett bra upplägg med ett relevant innehåll.
- Positivt att ha seminarier med ett tydligt innehåll men ändå med friheten att som lärare kunna utforma dem till viss del på egen hand.
- Kurslitteraturen upplevs till stor del som relevant för kursens innehåll. Det upplevdes vissa tveksamheter kring innehållet i Axelssons bok om lek. Det upplevdes positivt att det nu finns en artikel kopplad till pedagogik som ämne men att artikeln uppfattades som ganska svår för studenter så här tidigt i programmet.

- Lärarna tyckte att Vfu-introduktionen passade bra in i kursen och blev en tillgång för studenterna inför arbetet med lärandemål 3.
- Den muntliga examinationen bidrog till att studenterna bearbetade kurslitteraturen på ett fördjupat sätt.
- Arbetet med akademisk literacy upplevs tydligare där studenterna får stöttning i läsning, skriva och tala.
- Det upplevs som att frågeställningarna i den skriftliga examinationen behöver ses över och formuleras lite tydligare. En del studenter har missuppfattat dem och haft svårt att förstå vad som förväntas att de ska skriva om.
- En diskussion fördes gällande arbetslag och tvärgrupper. Det upplevs svårt när studenter har olika erfarenheter, kunskaper samt ambitionsnivå.

### **Kursdialog med programsamordnare**

- Diskussion kring akademisk literacy och vilken progression som ska finnas mellan kurser genom programmet.

### **Analys**

Utifrån studenternas och lärarlagets utvärdering så kan det sammanfattas att kursens innehåll är förenligt med lärandemålen. Den upplevs som relevant för kommande yrket och momenten i kursen ger studenterna en möjlighet att uppnå lärandemålen.

En styrka med kursen som studenterna påpekar vid flera tillfällen är föreläsningarna. Studenterna uppfattar dem som relevanta och lätta ta del av.

Studenterna upplever att kursens struktur är lätt att följa och att den har hjälpt dem att ta till sig kursens innehåll.

En utmaning är hur vi i kursen ska ta tillvara på studenternas skillnader i erfarenheter och ambitionsnivåer.

Frågeställningarna i den skriftliga examinationen behöver förtydligas.

### **Åtgärdsplan**

- Förtydliga uppgiftsbeskrivning i den skriftliga examinationen.
- Se över möjligheten att ha en extra frågeställning i den skriftliga examinationen som berör betyget väl godkänt.
- Se över litteraturen som handlar om lek.
- Diskutera möjligheter att bemöta och ta tillvara på studenters skillnader i kunskaper, erfarenheter och ambitionsnivåer.

### **Förslag till revidering av kursplan**

- Mindre revidering av kurslitteraturen gällande Lek