
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik i förskola

Termin: 1

Ladokkod: FO251A

Kursansvarig: Linda Ihse och Max Persson

Antal registrerade studenter: 209 (ca 180 kvar vid utvärderingstillfället)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 123

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Digital kursutvärdering i form av enkätfrågor med såväl summativa som formativa svarsmöjligheter. Enkäten bestod av 6 frågor kopplade till kursens innehåll, arbetsformer, lärandemål och lärarkommunikation. 5 av frågorna har färdiga svarsalternativ samt utrymme för kommentarer till frågan. Den sista frågan är endast i form öppna svar. Studenterna uppmanades av kursledningen i introduktionen av utvärderingen att lämna kommentarer till frågorna.

Tankekartan lades in som ett utbildningsmoment i kursen, där studenterna i grupp skulle reflektera över begrepp såväl som kursens form och innehåll. Tankekartan blev som en form av temperaturtagning, där vi kunde synliggöra svårigheter som studenterna stött på under kursen.

Vid sista basgruppsseminariet på kursen gavs studenterna utrymme att utvärdera kursen muntligt. Studenterna har även haft möjlighet att vara med på en avstämning kring kursens innehåll varje vecka under kursens gång.

Kursutvärdering i lärarlaget genomfördes i anslutning till kursens avslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Merparten av studenterna beskriver innehållet i kursen som relevant och att de har haft möjlighet ta till sig mycket kunskap på kort tid.
- Strukturen på kursen upplevs som tydlig och att den har en röd tråd. Veckorna i kursen är uppbyggda på liknande sätt vilket uppskattas. De olika momenten i kursen bygger på varandra.
- Föreläsningarna lyfts av studenterna som viktiga för dem för att ta till sig kursens innehåll. De anses som ett viktigt komplement till litteraturen. En del studenter skrev att frågor som lyftes vid föreläsningarna fick för mycket utrymme.
- Basgruppsseminarierna upplevs som positiva och viktiga för att kunna följa upp det man lyssnat på vid föreläsningarna samt vad man läst i litteraturen. Viktigt moment för stöd inför examinationerna.
- Merparten av studenterna tycker att dialogen mellan lärare och student har varit bra.
- En del studenter upplever svårigheter med att ta till sig kurslitteraturen samt att föra sig i det akademiska skrivandet.
- I enkätsvaren framgår det att innehållet i kursen upplevs lite olika mellan studenterna. En del upplever ett högt tempo medan andra upplever tempot som ganska lågt.
- Studenterna upplever att de fått en god introduktion till vad det innebär att studera på universitetet.
- Någon student önskar att lärarna ska fördela arbetet i gruppen mellan studenterna för att skapa en god struktur. Det önskas att grupparbetet mellan seminarierna ska vara obligatoriska.
- Studenterna upplever strukturen på Canvas som positiv. De har fått en bra introduktion till programmet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

- Merparten av lärarna i kursen upplever att kursen har en tydlig struktur och ett bra upplägg med ett relevant innehåll.
- Positivt att ha seminarier med ett tydligt innehåll men ändå med friheten att som lärare kunna utforma dem till viss del på egen hand.
- Positivt att inleda samtliga seminarier med samarbetsövningar. Det har hjälpt till att skapa relationer mellan studenterna i basgruppen samt ett öppnare arbetsklimat.

- Positivt att studenthälsan föreläste om grupparbeten.
- Den skriftliga examinationens ändrade struktur och utformning gjorde att den upplevdes enklare för studenterna att ta sig an.
- Det fanns en del plagiatärenden under kursen och det medförde en diskussion om vad det är som gör att studenter tar till detta. Vidare diskuterades om det är rimligt att studenterna kan förväntas skriva en text på akademisk nivå fyra veckor in på kursen. Diskussion om det vore mer rimligt att skriva en salstentamen i kursen.
- Den muntliga examinationen bidrog till att studenterna bearbetade kurslitteraturen på ett fördjupat sätt.
- Arbetet med akademisk literacy upplevs tydligare där studenterna får stöttning i läsning, skriva och tala.
- En diskussion gällande introduktionen till tankekartan i mitten av kursen. Tydligare instruktioner behövs vid nästa kursomgång.

Kursdialog med programsamordnare

Analys

Utifrån studenternas och lärarlagets utvärdering så kan det sammanfattas att kursens innehåll är förenligt med lärandemålen. Den upplevs som relevant för kommande yrket och momenten i kursen ger studenterna en möjlighet att uppnå lärandemålen.

En styrka med kursen som studenterna påpekar vid flera tillfällen är föreläsningarna. Studenterna uppfattar dem som relevanta och lätta ta del av.

Studenterna upplever att kursens struktur är lätt att följa och att den har hjälpt dem att ta till sig kursens innehåll.

En utmaning är hur vi i kursen ska ta tillvara på studenternas skillnader i erfarenheter och ambitionsnivåer.

Det är ganska tydligt att de flesta av studenterna som varit närvarande vid basgruppsseminarierna lyckas bättre på examinationerna.

Vi upplever att vi kanske skulle behöva diskutera rimligheten att skriva en akademisk text fyra veckor in på kursen. Tar den akademiska strukturen och dess utformning fokus från kursens/examinationens innehåll?

Åtgärdsplan

- Diskutera med programsamordnare hur examinationsformerna bör se ut i kursen. Skriftlig examination i form av hemtentamen eller salstentamen? Vilka lärandemål examineras i de olika examinationerna?
- Diskutera möjligheten att ha en extra fråga på den skriftliga examinationen för VG
- Diskutera möjligheter att bemöta och ta tillvara på studenters skillnader i kunskaper, erfarenheter och ambitionsnivåer.

Förslag till revidering av kursplan

- Eventuella åtgärder beroende på utfall av diskussion om examinationerna.