
Kursrapport – FO252A – HT2023

Barns mångsidiga utveckling

Kursens namn:	Barns mångsidiga utveckling
Kursens kod:	FO252A
Termin:	HT2023
Kursansvarig:	Gun Persson
Antal registrerade studenter:	221
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:	99 (45%)
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	-
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Kursrapporten läggs på Canvas

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen gjordes genom digital enkät (SUNET survey). Inbjudan till kursvärdering gick ut till hela studentgruppen genom Reflex på Canvas. Flera påminnelser följde fram till 21/12 2023 då enkäten stängdes.

Enkäten omfattar 28 frågor: Av dessa frågor är fyra kvalitativa (med möjlighet för studenter att utveckla sina svar i fritext); 11 frågor är flervalsfrågor (som syftar till att ge en bild av vilka kursmoment som studenterna deltagit i, vilken litteratur de har läst, samt hur många timmar de har lagt ner i kursen); 13 frågor är skattningsfrågor (med syftet att få en bild av studenters värdering av sin egen insats i förhållande i kursmålen och det egna lärandet).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenters svar på frågor som syftar till att få en bild av deras aktivitet och **deltagande i kursen** visar följande:

- Föreläsningarna har varit välbesökta. Till den föreläsning som dragit flest studenter har 94% av de svarande kommit. Ingen föreläsning har dragit färre än 76% av studenterna.
- Kursens poddar och föreläsningar från UR-play har studenterna tagit del av i något mindre utsträckning (mellan 49 och 70%).
- I de kursmoment som basgruppslärare ansvarade för har deltagandet varit högt:
 - Introducerande basgruppsmöte: 90%
 - Workshops: 90-94%
 - Seminarier: 74, respektive 86%
 - Gruppdynamiska övningar: 86%
- Studenter anger att de har deltagit i arbetslagets förberedelser inför workshops i en utsträckning som varierar mellan 92 och 99%.
- 97% av de svarande uppger att de har gjort kursens tentamen. (9,5% av de svarande har inte nått gränsen för G i den automatiskt bedömda delen av tentan och vet därmed att deras betyg på kursen blir U.)

På frågan vilken litteratur som studenterna har läst åtminstone delar av, blir svaren följande:

- De tre kursböckerna har lästs av 86, 90, respektive 97% av svarande studenter.
- Kursens valbara kompendier har lästs av 61-66%.
- De två textutdragen som användes vid kursens lässeminarier lästes av 63, respektive 68%.
- Övriga valbara texter lästes i mindre utsträckning (13-24%).

På frågan hur många timmar studenterna uppskattar att de totalt har lagt ner på kursen varje vecka fördelar sig svaren följande:

- Mer än 40 timmar per vecka: 13%
- 30-40 timmar: 41%
- 20-30 timmar: 33%
- 10-20 timmar: 8%
- Färre än 10 timmar per vecka: 4%

I svaren på frågor som syftar till att få en bild av vilka moment som uppfattas som **särskilt intressanta eller betydelsefulla för studentens lärande/möjlighet att nå kursmålen** märks följande:

- Samtliga föreläsningar lyfts som intressanta/betydelsefulla av de svarande. Den föreläsning som skattas lägst, uppfattas som intressant/betydelsefull av 36%. Den föreläsning som skattas högst, uppfattas som intressant/betydelsefull av 84%.
- Samtliga workshops lyfts som intressanta/betydelsefulla för 76-84% av de svarande.
- De två seminarierna lyfts som intressanta/betydelsefulla för 33, respektive 41%.

- Momentet med gruppdynamiska övningar lyfts som intressant/betydelsefullt för 37%.

Av kurslitteraturen har texterna upplevts som intressanta/betydelsefulla i varierande utsträckning: Askland & Sataøen anges av 43%, Edfelt av 56% och Jensen av 78%,

I svaren på frågor som rör studenters **upplevelse av stöd**, svarar studenterna följande:

- 57% av studenterna menar att föreläsningarna har fungerat väl eller mycket väl som stöd för deras lärande/möjligheten att nå kursens lärandemål.
- 62% menar att kursens workshops har fungerat väl eller mycket väl som stöd.
- 41% menar att kursens seminarier har fungerat väl eller mycket väl som stöd.
- 66% menar att arbetet i arbetslaget har fungerat väl eller mycket väl som stöd.

I kursen har du mött många teorier. I vilken utsträckning tycker du att kursen har gett dig en större generell förståelse för vad teori är? Här svarar 91% av studenterna att kursen i viss eller hög utsträckning har gett dem en större generell förståelse.

I vilken utsträckning tycker du att kursen har gett dig en större förståelse för teoriers betydelse för praktiken? Här svarar 82 % att kursen i viss eller hög utsträckning har gett dem en större förståelse.

Av svaren på den sista frågan, där studenterna ges möjlighet att i egna ord framföra synpunkter på kursen, framgår att studenternas upplevelse av kursen som helhet varierar stort. Några röster från studentgruppen:

"Jag tycker denna kursen har varit för komplicerad och för ointressant."

"Kursen var väldigt lärorik och lärarna hade mycket att bidra med till vår lärande."

"Tycker överlag att kursen har varit väldigt bra. Bra med alla workshops innan salstentan för att kunna ställa alla frågor och förstå bättre ur andras resonemang."

"Kursens workshops har skapat stor stress eftersom man behövde lägga ner mycket tid på förberedelser inför dem, när man istället hade kunnat plugga inför tentan. Om förberedelserna inte hade så många steg hade det känts bättre och mer fokus på att greppa centrala innehållet i teorierna."

"Jag tycker att denna kursen är bra eftersom jag förstår barnet utifrån olika glassögon. Det kan vara mycket informationer men att vara delaktig i alla workshops ger mig mer förståelse om innehållet i kursen."

"Bra upplägg i kursen med variationer mellan seminarium och aktivt deltagande under workshops."

"Jag tycker att det var väldigt mycket och rörigt. Tycker även att del 3 av salstentamen blev konstigt att det var i slutet eftersom det tog mycket energi och man var väldigt trött i hjärnan mot slutet."

"Jag tycker att kursen som helhet varit bra. Till en början kändes den aningen övermäktig men jag upplever att vi fått god vägledning genom den och att den med tiden klarnade mer och mer. Jag gillar upplägget med workshops. Det tycker jag bidrog till en större förståelse för vad de olika delarna i tentamen skulle beröra. Jag upplever också att det var givande att jobba på lite olika sätt vid de olika tillfällena. Att tentamen är bedömningsformen i kursen kändes bra. Jag upplever att det passade bra till denna typ av kurs."

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I lärarlagets utvärdering framkommer följande tankar om kursens innehåll, moment/studentaktivitet och examination.

Kursinnehållet är stort i förhållande till kursens omfattning (9hp). Lärarna funderar över vad som eventuellt skulle kunna avgränsas. Färre föreläsningar? Ett tydliggörande att kursens föreslagna podd-casts kan ses som valbara? Alla delar kanske kan behållas, om de görs tydligare? Eventuellt kan läsningen avgränsas och bli mer fokuserad? Hur får vi studenterna att förstå vad som är det centrala teoretiska innehållet i kursen?

Moment/studentaktivitet. Studenters deltagande har generellt varit högt, men är något som vi behöver fortsätta arbeta med. Lärarnas erfarenhet är att studenter som väljer att inte delta i workshops och seminarier är de som får svårare att nå målen.

Lärarlagets diskussioner handlar till stor del om vilket stöd som studenterna kan erbjudas för att nå kursens lärandemål. Att skapa gemensamma sammanställningar vid workshops kan vara ett stöd som kan utvecklas. Praktisknära exempel antas vara viktiga för att ge studenterna möjlighet att pröva kursens teorier och teoretiska begrepp. De nytilkomna seminarierna med syfte att ge stöd åt studenters läsning av akademisk text, uppfattas som värdefulla, men lärarlaget vill att fler studenter deltar. Lärarna upplever att seminarierna i mindre grupper skapade särskilda förutsättningar att möta studenters frågor och ge mer riktat stöd.

Det nytilkomna inslaget med föreläsning av Studenthälsan om "Att arbeta i grupp", samt gruppdynamiska övningar i basgrupperna ses som värdefulla, men bedöms passa bäst i programmets första kurs.

Examinationen. Den nya examinationsformen (digital salstentamen) har inneburit extra arbete för lärarlaget, men kommer på sikt att göra att lärarna kan lägga mindre tid på bedömning och mer tid på undervisning. Lärarlaget framhåller att bedömningen blir mer likvärdig, eftersom studenters svar är anonyma för bedömande lärare och för att varje student får respons/bedömning av fem olika lärare. Dessutom har bedömningsprocessen underlättats genom att svaren i första delen av tentan blir automatiskt bedömda. På så vis får studenten redan under pågående tentamen veta om hen har de teoretiska kunskaper som krävs för att nå kursens lärandemål.

I kommande tentamen menar lärarlaget att frågorna kan delas så att de blir fler och mindre omfattande. Upplägget som innebar att närvaro vid workshops gav studenter möjlighet att besvara mindre omfattande frågor i tentan, förknippades med vissa problem och bör därför ändras till nästkommande kurstillfälle.

Analys och åtgärdsplan

Analys av studenternas svar, lärarnas synpunkter, samt kursledarens tankar om kursens utveckling landar i följande slutsatser och plan för nästkommande kurs:

Kursens struktur och innehåll: Kursen har blivit mer sammanhållen och tydlig, när kursen inte längre avbryts av introduktionsdagar i VFUn. Kursen blir även mindre stressig, eftersom kursen nu har fått de sex hela veckor som motsvarar 9 hp. Kursinnehållet är väl omfattande i förhållande till sina poäng, men det finns en svårighet att göra innehållet mindre, eftersom det riskerar att reducera/förenkla studenters bild av den komplexitet som omger barns mångsidiga utveckling. Vid nästkommande kurstillfälle ska viss avgränsning göras i antalet lektioner som berörs. Studenthälsans föreläsning flyttas till programmets första kurs (*Pedagogik i förskolan*). Även de gruppdynamiska övningarna föreslås ligga i den kursen.

Kursens litteratur: Kurslitteraturen har över tid gjorts mer avgränsad. Det är ett problem att det inte finns någon enskild kursbok som kan ge studenterna på termin 1 en tillräckligt mångfacetterad bild av barns utveckling. Studenterna uppmuntras att läsa texter utanför kurslitteraturen, men studenter som är nya i sina högskolestudier har svårt att navigera i valbar litteratur. Kurslitteraturen ses över löpande och nya avgränsade texter kan eventuellt tillkomma.

Kursmoment/studentaktivitet: Upplägget för kursens fyra workshops har överlag fungerat väl. Endast en förändring görs vid nästa kurstillfälle, då workshop 2 får samma heldagsupplägg som workshop 3. De två nytillkomna seminarierna, som har gett studenter ett extra stöd i läsning av akademisk text, ska behållas i kursen. Eftersom studenters deltagande i seminarierna var något lägre än deltagandet i övriga moment, behöver kursens lärare arbeta för att få studenter att ta vara på det erbjudna stödet i att läsa akademisk text. Lärare kan även förtydliga att innehållet i de texter som läses och bearbetas inför och vid seminarierna är viktigt och har direkt relevans för att klara tentamen.

Examination: Den nya examinationsformen, digital salstentamen, har överlag fungerat väl och kommer att behållas med ungefär samma upplägg. Vissa justeringar görs i utformningen av enskilda frågor. Vid nästkommande kurstillfälle kommer det inte att finnas en uppsättning med mindre, respektive större frågor. Alla studenter besvarar samma frågor. Som ett led i att förenkla lärarnas bedömningsprocess och skapa ökad tydlighet för studenterna, kommer eventuellt ett poängsystem att användas i såväl den automatiskt bedömda delen av tentan, som i den del av tentan som består av essä-frågor och bedöms kvalitativt.

Förslag till revidering av kursplan

Kursen bedöms inte ha behov av någon reviderad kursplan.