
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Estetiska uttrycksformer och didaktik

Termin: vt 2020

Ladokkod: FO254A

Kursansvarig: Helena Malm, Charlotte Paggetti

Antal registrerade studenter: 237

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 33

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformerna

De former vi tidigare haft med dialog tillsammans med studentrepresentanter har detta år ställts in på grund av corona-utbrottet. Kursen ställdes om från analog till digital på två veckor. Vilket var extremt kort tid med tanke på att kursen till stor del bygger på estetiska uttrycksformer med praktiskt arbete genom gestaltande i bild, drama och musik.

Formativ kursvärdering har bara skett spontant i de möten vi lärare har haft med studentgrupper via zoom.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den summativa kursvärderingen var digital och låg i schemat parallellt med deras avslutande prov. Deltagandet var mycket lågt och kan inte ses som representativt.

På första övergripande frågan: På vilka sätt har du erövrat ny kunskap, förståelse, insikt i kursen? På den frågan har 24 av 33 skrivit en kommentar. 12 har speciellt lyft de estetiska ämnena, bild, drama och musik samt deras egenvärde. Utvärderingen från 2 som inte varit helt nöjda kan sammanfattas med att de tycker att de har kunnat uttrycka sig men inte haft tid att reflektera över sina processer i bild, drama och musik. De lyfter stress och otydlig information. fem har lyft basgruppsmöten/ seminarier och två specificerar genomgång av didaktisk modell och två av dem nämner även litteraturen och föreläsningarna mer övergripande. Två menar att kurslitteraturen inte varit till så stor hjälp. Övriga kommentarer svarar inte på frågan som ställts. En del av detta innehåll återkommer i kursrapporten.

Kursens fyra lärandemål anser de flesta att det uppnått bra eller mycket bra enligt nedan:

97 % (32 av 33 studenter) Att kommunicera genom de estetiska uttrycksformerna bild, musik och drama.

91 % (30 av 33) De estetiska uttryckens betydelse för och i barns lek och lärande

79 % (26 av 33) Utveckla, analyser och värdera undervisning med stöd i didaktisk teori

79 % (26 av 33) Problematisera estetiska uttrycksformer i förskola ur ett likvärdighetsperspektiv

Arbetsformer

76 % menar att workshops och utmaningar gett stort och eller tillräckligt stort stöd.

46 % tycker att basgruppsmötena gett stort eller tillräckligt stöd.

52 % skriver att föreläsningarna gett stort eller tillräckligt stöd.

De har fått handledning både inför muntligt och gestaltande prov skriver 60 % att det har gett tillräckligt eller stort stöd.

Litteratur

70 % uppger att de är nöjda med kurslitteraturen. Det är 13 av 33 som har kommenterat där fyra är nöjda, nio tycker att det har varit svårt med en bok på norska och tre att det varit för mycket litteratur och en lyfter att bild och musikboken varit bra. På frågan vilka de haft mest nytta av lyfts främst *Skapande barn (bild av 12 stud.)* och *Barnet och musiken (av 7 stud.)* samt *"Likvärdighet"* (Brante av 3 stud.) 30 svarar på följdfrågan om de vill byta ut någon titel eller har förslag på någon ersättningsbok, då svarar 22 att de vill byta ut den norska titeln och två att de inte vill byta ut någon titel.

Examinationer

87 % skriver att examinationsformerna har varit bra. Paper har varit Mycket bra(19 %) eller bra(50 %).

Gestaltning varit Mycket bra(24 %) eller bra (58 %). De kommentarer som finns menar att det varit för många skriftliga delar som examinerats men det finns också de som är nöjda med tanke på omständigheterna med corona. (32 av 33 har svarat)

Självvärdering och arbetsinsats

94 % är nöjda eller mycket nöjda med sin egen insats under kursen.

61 % av dem som svarat uppger att de har lagt över 26 timmar per vecka på arbete i kursen medan 6 % att de lagt 10-15 eller färre timmar per vecka. När det gäller arbetsbelastningen i kursen skriver de att den varit intensivt i början av varje estetiskt ämne och att det sen har blivit för gles. Utom i en av perioderna med bild.

Studentinflytande

Studentinflytande där var 76 % nöja eller mycket nöjda. När det gäller hur de ser på hur de utvecklat förståelse av undervisning i förskolan är 91 % nöjda.

Värna om och utveckling

De som svarar på vad de tycker att vi ska värna om i kursen skriver 13 av 12 om gestaltande, ämneskunskaperna i bild drama och musik, en lyfter kamratresponsen och en vill behålla den tydliga strukturen. En struktur som andra har sett som svår att förstå, se tidigare kommentarer. Förslag till kursförbättringar handlar om sådant som nämnts tidigare och som till stor del beror på att struktur och schema inte kunde ändras så sent inpå kursstart. Några efterlyser fysiska möten andra vill ha alla föreläsningar inspelade så de kan se dem flera gånger, en vill kunna ställa frågor direkt till föreläsaren.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är utifrån förutsättningarna med undervisning på distans, nöjda med kursens genomförande. Vikten av fysisk möten lyfts men också möjligheter att utveckla de digitala momenten. Det lyfts både av studenter och lärare att det ibland var svårt att hitta i canvas. Det berodde till viss del på att alla inte inte i början var konsekventa när det gällde var olika dokument till studenterna skulle publiceras. I år krävdes extra mycket logistik när allt skedde på distans när det gällde att organisera en kurs med 9 paralleller och 15 lärare. Det tar tid att förstå kursens helhet och att det är alltid extra viktigt med ett intakt lärarlag i den här kursen och speciellt då den som nu är i ett utvecklingsskede och sker helt eller delvis digitalt.

Analys

Utvärderingen trots det låga deltagarantalet är oväntad positiv där det på några punkter till och med är något nöjdare studenter än förra året, även om det också finns några kritiska kommentarer. Närvaron har varit mycket högre än tidigare när det gäller de estetiska uttrycksformerna, vilket kan bero på att det varit omöjligt att klara kursen då ws i bild, drama och musik lett direkt till den gestaltande examinationen. Den ojämna belastningen under kursen beror på att vi inte kunde ändra schemat så sent som beslutet med omläggning till digital undervisning kom och andra halvan av de estetiska "perioderna" då de vanligtvis planerar undervisning i respektive ämne som de sen omsätter i förskolan blev nu enbart planering eftersom inga besök kunde genomföras i verksamheten. En mycket stor fråga inför kursen var det bildmaterial som de behövde skaffa men i utvärderingen är det bara en som nämner att det var svårt att få tag i bildmaterial eftersom det var slut i butikerna. Information om vad som gäller angående bildmaterial kan kommunicera med studenter betydligt tidigare i år då vi redan vet att kursen troligen blir digital. Vi kursansvariga har alltid tidigare haft möten inför kursen med studentrepresentanter från de olika grupperna vilket kan ha hjälp till med att ge förståelse för kursen.

Åtgärdsplan

Lärarlaget fortsätter sitt arbete med kursutvecklingen, nu med fokus på att förbättra kursen utifrån de möjligheter och begränsningar digital undervisning medför. Vi ser det som en delvis spännande utmaning och diskuterar redan hur vi kan utveckla en multimodal avslutande examination i bild, drama och musik, kanske genom zoom. Vi arbetar med att bygga upp en gemensam förståelse för kursen. Ett stabilt lärarlag med intresse för kursens olika delar är viktig så att alla kan svara på studenters frågor eller skicka dem vidare till den som har svaren.

Vi ser över hur strukturen i canvas kan bli tydligare både för studenter och lärare En kurs med behov av både övergripande information och privata arenor för de 9 grupperna när det gäller fyra delar av kursen, tre estetiska ämnesområden där tre grupper i sänder fördelat på tre perioder behöver nås samt basgrupps träffar när det gäller de nio grupperna.

Basgruppsledare från BUS och workshopslärare mestadels från KSM har kommit en bra bit tillsammans när det gäller att lyfta de estetiska uttrycksformernas egenvärde genom kunskap i, om och genom de olika uttrycken, bild, drama och musik (Lindström m fl. 2009). Eftersom det inte finns något bra alternativ till den norska boken i drama som många studenter vill ersätta med någon svensk bok, funderar vi på hur de kan få stöd att förstå den. Eftersom vi nu redan vet att det blir digital undervisning i vår så har vi nu bättre tid att förbereda kursen.