

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet. I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Estetiska uttrycksformer och didaktik

Termin: 2

Ladokkod: FO254A

Kursansvarig: Helena Malm och Charlotte Paggetti

Antal registrerade studenter: 190

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 57

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärdering genomförts med hjälp av Reflex på Canvas. Länken till denna har funnits tillgänglig och skickat påminnelser i 10 veckor efter kursens slut. Enkäten omfattar skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för dem för att uppnå målen. Enkäten hade också öppna frågor om lärande samt vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Av 190 kursdeltagare svarade 57 på enkäten (svarsfrekvens 30%), vilket är ett litet underlag för att dra slutsatser om helheten. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket är viktigt att beakta. Utöver

kursvärderingen har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den summativa kursvärderingen har svarande studenter skattat att de uppnått kursens lärandemål (medelvärde 4,4 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet. Standardavvikelse 1,1).

Kommentar

Kul kurs. Däremot hade jag velat förbättra att lärarna visar hur man använder Lindström artikel och vad det innebär. Det kändes som man ej fick så mycket info om det utan mer av klasskamraterna.

Inget alls, läraren har inte kunnat ge tydliga förklaringar på vad som ska göras och på vad som förväntas. Läraren i basgruppsseminarium har inte koll på uppgifterna. Det är sällan lärarna kan ge svar när man ställer frågor.

Jag tyckte det var svårt att förstå vissa moment i kursens olika delar, vilket medförde att jag inte uppfyllde kursens lärandemål i stort sett.

Svaren värderar kursens arbetsformer och läraaktiviteter med medelvärde 3,8 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet och standardavvikelse 1,2.

Kommentar

Jag önskar att det fanns guidning hur man utformar undervisning i musik och drama för de allra minsta barnen.

Jag har upplevt en bristande vetskap hos lärarna ...kommentarer som: "Vi vet inte heller vad förväntningarna är", Tyckte också det var trist att drama var så fokuserat på gruppens prestation..... upplevde att jag drabbades i betyget. Lika så vad gäller didaktiken. Att sista veckan på kursen se en inspelad föreläsning om didaktik (Föreläsningen handlade om lek, kursledares kommentar) där läraren på slutet säger: "Nu har jag fokuserat på drama, ni får fråga era andra lärare om musik och bild.

Första delen av kursen var bra men den andra var mindre bra. Det var ont om tid och otydligheter i uppgifterna/proven, vilket ledde till att man inte visste om man gjort rätt eller inte när man lämnat in. De föreläsningar och seminarier som erbjöds kändes inte tillräckligt för att kunna sätta sig in i det tillräckligt.

Ingen lärare har haft riktigt koll på de olika uppgifterna

Hade önskat lite fler workshops med praktiskt material då estetiska uttrycksformer är mycket praktiskt. De praktiska tillfällena vi fick kändes stressiga då vi hade kort tid på oss att utföra allt det praktiska.

Tycker det är alldeles för mycket grupparbeten och seminarium som inte ger något i slutändan.

Jag tycker workshops i bild, drama och musik har varit bra, men de kunde ha varit längre. Om jag har förstått rätt, är detta enda gången vi har dessa ämnen under utbildningens gång, och jag tror inte det är tillräckligt. Det känns lite som att ha doppat tårna, så jag

önskar att vi kunde få ha mer tid att arbeta med och utveckla oss själva i dessa ämnen. Det känns som att alla processer jag startade i bild, drama och musik, behövdes både skyndas fram för att hinna bli klar med allt arbete.

De flesta aktiviteter var ganska bra stöd därav upplevde jag att en del var rörigt att hänga med.

Det har funnits tillfällen där instruktioner och mål inte varit helt klara, vilket har lett till en viss osäkerhet kring hur man ska ta sig an uppgifterna. Detta har i sin tur påverkat mitt engagemang och min förmåga att tillgodogöra mig kursens innehåll på bästa sätt.

Workshops varvat med föreläsningar ger en bra blandning på teori och praktik.

Workshops och basgruppsseminarier har varit värdefulla i kursen, men jag saknade föreläsningar (på plats) kring kursinnehållet.

I svaren värderas att kurslitteraturen har bidragit till lärande med medelvärdet 4,3 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet och standardavvikelse 1,2.

Kommentar

Jag tycker kurslitteraturen har varit spännande och intressant att läsa! Det känns som en bra balans mellan det teoritunga och "svåra", och det mer praktiska och lättillgängliga.

Flerstämmig didaktik, superbra. Musikdidaktik likaså. Tycker det är tråkigt att vi fick norska och dansk litteratur. Att ha engelskspråkig litteratur är sin sak men att förutsätta att man kan norska och danska är faktiskt ganska verklighetsfrånkopplat. Det tog bara onödig tid att läsa och hade kanske gett oss mer om det varit en föreläsning. Generellt dåligt inscannade böcker där inte hela sidan syntes.

Några av kursböckerna har varit super bra och andra inte alls. Drama böckerna var förvirrande och väldigt svår uppfattade och tog inte upp viktiga begrepp som vi gick igenom under workshopen

förutom drama

Hjälper mycket

Tycker ni ställer alldeles för stora krav när ni förväntar er att man ska kunna läsa litteratur på norska och danska.

Man hann inte riktigt sätta sig in i all kurslitteratur. Det var även svårt att förstå där vissa böcker var på norska/danska.

Kursens examinationsformer värderas med medelvärde 4,1 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet och standardavvikelse 1,2.

Kommentar

Jag upplevde otydlighet i instruktionerna för examinationsuppgifterna.

Jag tror absolut det är rätt att ha praktiska prov inom de estetiska uttrycken, och det var även givande att ha en muntlig presentation i slutet av kursen. Men det har ändå känts som otroligt mycket arbete att göra, och så många olika krav att fylla.

Jag tycker att det har varit otroligt lite möjlighet att få reflektera och ha djupare diskussioner om det som vi har lärt oss.... de skriftliga inlämningarna inte gett något utrymme för djupare analys.

Det har varit mycket som ska in på på jätteliten plats, det ger inte plats för mer än redogörelse. Det är jättetråkigt att inte kunna

De två sista proven hade behövt mer genomgångar samt att det var väldigt tätt inpå VFU där vi redan hade uppgifter utöver den som i sin tur gjorde att man inte hann med även didaktiken.

Då jag tycker att kursen varit otydlig och ganska rörig i sina lärandemål .. jag ställer mig tveksam varför jag måste kunna spela in en låt, sjunga för att vara förskollärare. Hade

hellre sett examinationskurser som visar på förståelse för estetiska värden utifrån barns individuella behov. Vad gäller VI-dagarna var det likaså. De kändes framhastade och jag fick ett väldigt litet värde ut ur dem. Att få testa på undervisning och reflektera kring dessa ur estetiska uttryck, en utmärkt form för examination i detta ämne. Men tiden var knapp; vi var tillbaka från VFU måndag, examinerades, hade seminarie på tisdagen för att SEN ut och ha undervisning ons-fre. Tyckte det saknade kvalitet och "bara gjordes", Att skapa egen bild, musik och drama - fullständigt onödigt för den framtida yrkesrollen. Det gav INGENTING.

Det har varit en bred variation på examinationsformer, muntligt, skriftligt och även praktiskt i form av skapande kopplat till musik, drama och musik.

Det var kul att få prova på estetiska uttrycksformer själv. Men jag tyckte det var alldeles för lite tid per ämne och det var speciellt i bild otroligt otydliga instruktioner och förvirring bland lärare. Det kändes även i vårt fall att vi fick information sista veckan som inte tillkommit tidigare. Under handledningssamtal tillkom information om obligatoriska moment som inte stod i uppgiften. Även en av böckerna som stod som "valbar" visade sig vara nödvändig för att täcka uppgiften i examinationen, vilket även var en stor miss. Om informationen enbart står i en specifik bok behöver den boken vara i den obligatoriska listan. Det bidrog till onödig stress och oseriös och orättvis bedömning av lärare tyckte jag. det var väldigt frustrerande.

Svaren visar att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande med medelvärde 4,6 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet och standardavvikelse 1,3.

Kommentar

Inte på ett så positivt sätt ett par gånger. Det har varit så att man har själv behövt leta upp beskrivningar på begrepp som skulle funnits i litteraturen, även leta upp annan litteratur.

Jag är alltid lite fundersam över denna frågan på alla kursutvärderingar. Jag är van vid att plugga, och tar stort ansvar för att själv kolla upp vad vi ska läsa eller se inför workshop eller seminarium eller föreläsning. Detta gäller kanske mest den teoretiska delen, när man läser kurslitteratur och ser föreläsningar. När det gäller workshops i bild, musik och drama ger de ju studenterna en bra möjlighet att ta ansvar för eget lärande, men för att kunna göra detta behöver de våga släppa loss lite. Jag tror det är för kort tid avsatt till varje ämne för att verkligen komma dit, även om jag såg en utveckling hos alla. För min egen del har det varit

en okej balans mellan seminarium, workshops och egna litteraturstudier, och jag har fått generöst med tid att läsa och se förinspelade föreläsningar - vilket har skapat tid för mig att arbeta med att dra linjer mellan de olika teorierna, kurslitteraturen och de erfarenheter jag har gjort mig under workshops.

Knappt funnits tid för eget lärande. Det har varit för intensivt och rörigt.

7 Något i kursen som du tycker att vi ska värna om?

Bra med introduktion till de olika ämnena. Men behövs mycket mycket mer tid om det ska vara givande tycker jag. Även mer fokus på hur det praktiskt kan appliceras i förskolan för olika barngrupper.

Eftersom detta är en väldigt lång kurs med många olika delmoment har den skapat mycket stress och press. Dessutom har Vfu:n varit en kurs som pågått samtidigt som innehåller skriftliga uppsatser+praktiska prov. Den sista uppsatsen kom väldigt snabbt inpå att vi precis skrivit en annan stor uppsats och samtidigt har vi också praktiska prov i undervisning på Vfun, jag hade personligen känt mig mer förberedd om man fick mer information om upplägg och tidsram på den sista uppsatsen i början av kursen.

Det är för mycket att göra.

Ingen

att behålla detta mönster

Det praktiska arbetet.

Ja att kanske ha bättre koll på vad som förväntas av oss? Tydligare instruktioner på vad som ska göras.

Tiden till workshops i bild, musik och drama! Den är oerhört viktig och betydelsefullt.

Ta bort vfu från mitten av kursen

Nej, inget jag kan komma på

Bra

Fortsätta med workshoppen i musik, bild och drama.

De estetiska ämnenas egenvärde och leken

Bra att få sätta sig in i ämnet och praktisera bild, drama och musik. Funkade bra att arbeta hemifrån när vi skapade för det gav en lugn och kreativ miljö.

Lärlarledda workshoparna gav mycket kunskap och inspiration till egna aktiviteter som kan utföras i förskolan.

Nej

Mer didaktik och i början av kursen, helheten blir enklare att förstå då. Vi-dagarna är bra men kontakten med handledare behöver bli bättre. De önskar sig tydligare information från skolan, då det är deras arbetstid, vad som förväntas av dem och för deras planering. Och då uttrycker de TYDLIGT information FRÅN SKOLAN inte från oss studenter. Likaså hade VI-

dagarna känts mindre otydliga om vi introducerats för didaktiken tidigare. Och fått mer tid att faktiskt planera VI-dagar. Allt var bara hastat och otydligt.

Workshoparna var bra och lagom svårighetsgrad. Inlämningsuppgifterna var varierande och med bra upplägg.

Seminarietillfällen var roliga och lärorika.

Bild lektionerna! Så härligt att testa sig fram och se sitt egna lärande.

Kursen var rolig men de olika momenten.

Tycker att allt varit OK

Basgruppsseminarierna i kursens andra del var väldigt värdefulla för lärandet så de tycker jag är bra att behålla, samt att pusha mer för så att det blir fler som deltar.

Nej

Det går jättebra under tiden men estetiska ämnen är för rätta. Vi blev mycket stressade.

De praktiska workshoppen!!!

Bild och drama var väldigt roligt och lärorikt. Värna om de olika estetiska uttryckens kreativitet och chansen att få använda sin fantasi

Musik delen att skapa eget är något ni måste ha kvar. Det var både lärorikt och väldigt roligt och spännande.

Lärande utifrån Lindström. Att få lära sig om och i de estetiska ämnena har varit betydelsefullt och jag anser personligen att det inte hade gått att lära sig om estetik på ett bättre sätt än så.

Att VFU är kopplat till det. Att nästan allt i göra i förskolan under första VFU är kopplat till Estetiska uttrycksformer och didaktik. (Det visste vi redan men lägg mer fokus på det i seminarium)

Att det är de proven som finns, bra att det är uppdelat.

8 Förslag på konstruktiv förbättring

Lite mer tydligare med de olika inlämningarna hur man ska göra.

Kanske att inte ha VFU i mitten av denna kursen då VFU kursen är en annan .

Inte ha vfu i mitten av den

lägga upp mer info om VI dagar och målet med dessa i god tid. Var tydlig med vem som kan svara på eventuella frågor om detta där svaret inte är jag vet inte från lärare. Lägga upp instruktionerna till prov 2 redan i samband med VFU perioden som låg mitt i såkan man få ett annat perspektiv på vad man borde titta lite extra på och kanske skriva någon anteckning som senare kan vara bra att ha.

Mer praktiskt i just denna kurs

Ingen den var bra

Upplever kursen som väldigt rörig, lång och utdragen. Gillar inte att blanda in VFU OCH VI-dagar i samma kurs. Olika lärare som bara har koll på sin lilla roll..... Det som var tufft var att VFU låg mitt i kursen. Jag har skrivit utvärdering om VFUn och skrivit mina synpunkter på den. Mitt förslag är att ni separerar kursen från VFU:n

Kanske förklara tydligare varför vi tex ska bygga med pinnar, det kändes helt ärligt ganska onödigt. Förklara mer varför VI ska göra dessa övningar, speciellt i bilden.

Bättre framförhållning på information,Förskolorna vill gärna veta vad vi ska göra och det känns svårt att ha ett professionellt förhållningssätt till dem när vi inte kan ge den informationen då vi inte fått den från skolan. Att försöka ha en hel kurs istället för att ha halva kursen, sedan gå på VFU, för att sedan fortsätta med kursen.

Ingen

Det hade varit bra med tydligare upplägg på vad som krävs för att klara kursens lärandemål samt formulera om frågorna i examinationsarbetet lite tydligare om vad som efterfrågas.

Det hade skapat mer tydlighet om kursens upplägg förklarades tydligare vid kursintroduktion. Något som kan förbättras är instruktionerna till uppsatsen om våra undervisningar då alla i klassen tolkade olika på hur textens struktur ska utformas. Att i universitetets beskrivning mer tydligt förklara uppsatsens formalia/delar. Att det blev stressigt i slutet berodde på att det känns stressigt att skriva ytterligare en uppsats på fyra sidor endast på en vecka.

Tydligare beskrivning av examinationsuppgifterna. Gärna fler seminarium och/eller föreläsningar på ämnet didaktik som har betydelse för tentorna. Mycket läsning på egen hand vilket är ok, men fanns inte riktigt tid till att sätta sig in i det på djupet för att verkligen förstå. Bra dock att didaktiken var separerad från de estetiska ämnena (före och efter VFU) men det var för lite tid ändå.

Det ska bli bra att ha mer praktik istället i teorin.

Önskar tydligare information angående VI-dagar. Både för studenter och handledare. De flesta studenter trodde att man skulle vara på plats på förskolan hela dagen. Schemalägg inte VI-dagar när vissa kommuner håller förskolor stängda på utbildningsdagar.

Det enda jag kan tänka på är att den verksamhetsförlagda utbildningen var i mitten av denna kurs. Det gjorde det extremt rörigt, stressigt och förvirrande. Vet inte vem som planerat detta och ifall det är något ni kan påverka. Men jag samt många av mina kurskamrater håller med om att det hade varit bättre att ha kurserna separerade som vanligt.

Var ska man börja? Det finns mycket vad gäller den här kursen som bör ses över. Vari ligger lärandet om barnens lärande och användbara saker att ta med sig vid undervisning. Kanske borde mindre fokus ligga på att "utmana och provocera" och istället på att inspirera barnen. Den workshop som många av oss hade med förskolförvaltningen i Malmö Stad under VFU:n var en halvdag och gav oss mycket mer användbart än vad några veckor på en kurs gjort. Det fanns en tydlig koppling till lärandet, och en förståelse för hur förskolan ser ut idag. Den saknar tyvärr lärarna. Ska man ha kvar workshops ser jag gärna att de hålls av lärare som befinner sig i dagens förskola, och vet vad man kämpar med. Om det finns specifika krav på inlämningarna så får man gärna delge dem,

"det finns något för alla". Mer relevans kring vad de estetiska ämnena ger och mindre kring hur vi presterar i dem.

- bättre samarbete bland lärare så att bedömning och information är konsekvent. Samt att vi elever får all information i början av kursen. Ansvariga behöver se över uppgifter och kurslitteratur så att allt är korrekt och allt finns med. Jag såg väldigt mycket fram emot denna kursen. Men har aldrig varit så stressad och förvirrad under en termin som denna och det känns väldigt synd.....det verkligen hade behövts mer tid till de olika delarna.

Ingen

Mindre grupp arbete. Inte alla förstår ens situation och problem kan uppstå. Det blir jobbig stämning i arbetslagen speciellt när kursen är så långt. Annars är kursen uppbyggd tydligt.

Seminariums tid var inte bra på eftermiddagen 15:15 till 17:00.

....negativt att kursen bröts av med VFU, jag hade fått ut mer av kursen om det hade varit en sammanhängande kurs. Inlämningen i bild ...förslag att lägga till instruktionen att det ska lämnas in som en pdf istället för en powerpoint. Instruktionerna för prov 1 borde ses över för att skapa tydlighet.lägga till att det första är en instruktion på vad man ska skriva för underlag till sitt paper och att uppgiften innehåller att man ska skala av text och processkriva. Dessutom tycker jag att man borde se till att alla i kursen får samma information kring prov 1 (specifikt) oavsett om man börjar med bild, drama eller musik, och oberoende av vilken lärare man hade i ämnena. I kursen var det tydligt att vissa lärare gav mer information, instruktioner och stöttning gällande prov 1 än andra. ... saknade föreläsningar i kursen ... inte att det är samma sak att ha en inspelad föreläsning som en på plats. Det känns inte helt rätt eftersom detta inte är en distansutbildning, utan en campusförlagd utbildning..

Kan inte komma på nåt för tillfället

Att paper till uttrycksformerna förklaras tydligare då i min basgrupp förstod knappt någon hur man skulle göra och lärarna vi frågade viste inte heller. Att paper med analys biten skulle varit 1 sida längre, samt att man fått ett skriftligt exempel på hur man analyserar. Att man fick lite längre tid till att göra det muntliga, stressigt att få ihop det på 2 dagar. Att viss litteratur vi har får en översättning till svenska, och innehållet de begreppen som tas upp i workshopsen.

Jag var nöjd med kursen. Jag har inga förslag.

Att ge mer tid åt bild delen. Att fördela alla moment på ett jämnt sätt. Det blir däremot krångligt när man tar in arbetslags arbete när inlämningen lämnas in individuellt, skapar mer stress då man måste anpassa sitt schema till gruppen när man inte ens hade så mycket tid åt sig själv.

Sänk inte betygen för att man inte är med på de icke obligatoriska lektionerna

De estetiska delproven var otroligt olika utformade, som de ju borde vara i och med att det är olika estetiska uttryck som gestaltas på helt olika sätt, men det har också krävt mycket av oss studenter för att förstå just hur den här inlämningen ska gå till. Om vi hade haft en extra vecka på varje ämne, kanske det hade varit bättre. Om jag har förstått rätt så var det tydligen ett stort skriftligt prov förra året, som också upplevdes svårt för studenterna. Att skapa en miljö och en kurs där man peppar studenterna till att plugga och känna glädje vid att utvecklas och lära är förmodligen svårt, när man också behöver försäkra sig om att de

har lärt sig allt de ska lära sig. Det är så klart viktigt med en kvalitativ utbildning, men ibland tror jag att stressen kan ta död på den glöd som finns hos vissa. Det är ju jättesynd, särskilt med tanke på att vi som färdiga förskollärare förmodligen kommer få jobba hårt och mycket.

Jag vet att jag själv har saknad lite mer tydlighet kring de olika proven och delproven, och att kunna få ha information i förhand

Lärarnas värdering och förslag på vidareutveckling av kursen

Efter att kursen avslutas hade lärarna ett gemensamt tillfälle för att värdera och ge förslag på hur kursen kan vidareutvecklas. Den första timman ägnades åt att kursens lärargrupper i bild, drama, musik samt basgruppshandledare beskrev vad som utvecklats i lärargruppens undervisning och lärprocesser och ställa frågor. Därefter träffades varje lärargrupp för att diskutera vidare hur deras del kan utvecklas och realiseras. Områden som togs upp var:

Alla:

- Att de didaktiska frågorna behöver fördjupas. Didaktiska ingångar till undervisning för barn i åldrarna 1-5 kopplas redan under workshop i ämnena bild, drama och musik men kan förtydligas mer.
- **Estetlärarna:**
- Att ingå i kursens andra del som en brygga med sin didaktiska expertis i sina ämnen.
- Att instruktionerna i kursens första del ses över.
- Skriftliga sluttexten i prov 1, ses över.
- Att nuvarande delprov får egna provkoder så studenterna inte behöver vänta på betyg och poäng tills de klarat alla delar.
- Vikten av att genomföra undervisning i samtliga tre ämnen i förskolan, för att ha prövat och våga hålla i olika aktiviteter framöver.

BG-lärarna:

- Att genomföra didaktisk analys av undervisning i enbart ett av de estetiska ämnena.
- Ylva Holmberg föreläser om analys
- Att prov 2 delas upp i två provkoder så studenterna inte behöver vänta på betyg och poäng tills de klarat alla delar.

Analys

Studenternas svar tydliggör att kursen behöver bli längre. Kursen har upplevts som fullt med viktigt innehåll för arbetet i förskolan men att stressen förstör. Det behövs mer tid till att ta till sig och förstå ämneskunskaper i bild, drama och musik i workshops men

studenterna behöver också stöd i att omsätta denna kunskap till didaktisk undervisning för barn i åldrarna 1 till 5. De behöver mer tid till att förstå de didaktiska modellerna för att använda dem för undervisning. och analys. Teori om lärandeprocesser samt lek ...

Omsättningen av lärare i kursen har nästan alltid varit stor. Studenter reagerar över att lärare inte vet vad som är syftet med kursen och vad som förväntas.

Studenterna är negativa till att det är en vfu-kurs som avbrott i kursen. Många lyfter att detta har varit en av de bidragande orsakerna till stress.

Åtgärdsplan

Åtgärder vi kommer göra är att vi ändrar lärandemålet om didaktik för att fokusera på didaktiska analyser av undervisning i ett ämne. Ylva Holmberg föreläser om analys. Vi kommer ha längre seminarium om didaktiska modeller och om analys. Vi vill också att studenterna ska kunna få betyg i Ladok för varje delprov. Vi kommer nu att kunna ha kursen sammanhängande utan avbrott av VFU-kurs. Vi har ny litteratur i bild: Tuvhav Gullberg, Eva (2021). *Estetiken i praktiken: Vad? Varför? Hur?* Stockholm: Natur och kultur (s. 6–147) (160 s.)

Vi behöver få ett sammanhållet lärarlag som följer kursen under längre tid.