Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy och didaktik
Termin: 3:1
Ladokkod: L9961- FO255A
Kursansvarig: Kristine Hultberg Ingridz (BUS) och Karin Jönsson (KSM)
Antal registrerade studenter: 227
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 103

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Via nätet

Utvärderingsformer
Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång. Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Av 103 svar anger ca 90 stycken att de upplever att de uppnått kursens mål. Ca 10 stycken svarar att de upplever att de gjort det i liten utsträckning. Kommentarer gäller mest att studenterna nämner att det poststrukturella inslaget varit en svårighet. Där hade de behövt läsa mer. Sedan finns kommentarer om föreläsningar som varit för få eller upplevs inte vara relevanta för kursen. Samma gäller workshops. Litteraturen får både ris och ros. En aspekt som lyfts är att det varit svårt rent tidsmässigt hinna läsa litteraturen. När det gäller kommentarer gäller kursen som helhet så spretar det starkt. Några exempel är kommentarer som" intressant och rolig kurs" eller kritik för att kursen varit svår att förstå. En sak som flera lyfter är känslan av att olika lärare svarar olika på frågor.

Drygt 60 studenter tycker arbetsformerna varit ett stöd och att de flesta tycker också så när man delar upp frågan så den gäller specifika läraktiviteter. Studenterna upplever att inspelade föreläsningar har varit bättre för de ger möjlighet att stoppa, spela igen etc. Filmade föreläsningar med frågestund förordats av några. Eftersom arbetet varit på Zoom så lyfter några studenter att vissa studenter tar mycket plats i forumet.

Ang frågan gällande examinationerna som en möjlighet att visa sina kunskaper så är svaren mer spridda. Flera tar upp svårigheten att examineras i grupp. De lyfter olika studenters ambitionsnivå som ett problem. Gällande paper så tar studenterna upp problemet med sidantalet. Flera studenter önskar tydligare instruktioner till proven. Trots kritiken är det många studenter som anser att de kunnat ta ansvar för sitt eget lärande. I svaren finns hela registret på upplevelse av kursen: "Det var den mest oorganiserade kurs jag gått på" till "Absolut bästa och roligaste kursen hittills."

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
I kursen arbetade 11 lärare, varav 2 dramlärare. Studentgruppen var indelad i 9 grupper och hela kursen genomfördes på Zoom. Lärarna är överlag positiva till kursens innehåll och säger att de gärna undervisar i den igen. Däremot har deltagandet på Zoom varit en utmaning, framför allt för dramadelen.

Gällande litteraturen har det framför allt varit svårt att hitta bra litteratur kring poststrukturell teori. Den vi provande med i år var inte så tillgänglig. Det är alla överens om att vi behöver hitta alternativ.

Examinationerna fungerade, men utmaningen var den muntliga presentationen som skulle göras via Zoom. Lärarna diskuterar hur man kan tydliggöra formerna för provet och att kriterierna blir tillräckligt tydliga. Gällande texten var det framför allt analys och vad det innebär som ställde till det för en del studenter.

Antalet träffar menar lärarna var lagom. Vi provade s k pop-up-möten dvs mer spontana möten med studenterna men ytterst få kom. Diskussion kring studenter krav på att bli informerade trots att de inte deltar i träffar, mailväxling också från icke-närvarande studenter.

Samsyn kring bedömningar önskas av lärarna. Kanske läsa samma text, bedöma och sedan diskutera. Fortsätter kursen att ges via Zoom önskar lärare utbildning i hur man gör digitaliserad undervisning mer varierad.

Analys
Studenter och lärare är i stort ense om att kursen fungerar. De är också ense om att litteraturen kring poststrukturell teori behöver ses över. Problemen med digitalisering av undervisningen lyfts av lärare och studenter på olika sätt.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Kursen har nyss förändrats på flera plan så inga stora förändringar planeras. Till nästa år behöver litteraturen kring poststrukturell teori ses över. Även instruktionerna till båda proven behöver förtydligas.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förändringar i kursplan planeras, förutom litteraturen.