
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy och didaktik Termin: ht22

Ladokkod: FO255A

Kursansvarig: Anna Vento (BUS) och Edina Mutic (KSM)

Antal registrerade studenter: 187

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 87

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	utlagd på befintlig kurssida

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång (bland annat menti.com). Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- **Graden av uppnåendet av kursens lärandemål**

Majoriteten av svarande studenter anser att de uppnått kursens lärandemål. 3 studenter (ca 3%) svarar att de uppnått kursens lärandemål i "liten utsträckning".

Några av kommentarer är: "kursen har gett mig mest under utbildningen hittills", "våldigt givande kurs", "rolig och lärorik kurs", "kunde haft fler föreläsningar", "tuff och rörig kurs".

- **Om arbetsformer/läraktiviteterna under kursens gång**

Majoriteten av studenter anser att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande för att uppnå lärandemålen. 11 studenter svarar att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande i "liten-" eller "mycket liten utsträckning".

I kommentarerna lyfts att "basgruppsmöten varit givande, lättare att förstå begreppen" men att "man inte ska lägga tid på att berätta (presentera) för varandra vad man läst", "bra och lärorikt med VI-dagarna, "drama – rolig och viktig del", "uppskattar feedback från sin lärare på utkast". En del studenter lyfter att "arbete i arbetslagen inte fungerade och inte gav mycket"

- **Om examinationsformerna**

Majoriteten av studenterna anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 6 studenter anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen i "liten-" eller "mycket liten utsträckning".

Utifrån kommentarer syns olika upplevelse av den muntliga examinationen. En del studenter lyfter att den var rolig och givande och en del lyfter att den var svår eftersom samarbetet inte fungerat. En del studenter lyfter också att betygskriterier kring den muntliga examinationen var otydliga och svårtolkade. Gällande paper lyfts kommentaren "att skriva paper är det bästa sättet att visa vad man har lärt sig".

- **Om ansvar för eget lärande**

För majoriteten av svarande studenter har kursen gett möjlighet att ta ansvar för eget lärande. I kommentarer lyfter de att det varit mycket litteratur och egen läsning i kursen.

- **Bra med seminarierna**

Studenternas kommentarer om vad de anser varit bra med seminarierna är: "de har förklarat mer om begrepp och teori", "har hjälpt mig att hänga med i kursen", "tydlig genomgång av bl. a. vad poststrukturell teori är", "fått info om examinationer", "fått svar på det man var osäker om i litteraturen", "att diskutera kurslitteraturen", "att vi gick genom det som vi tyckte var svårt", "diskuterade exempel tillsammans", "att läraren utgick från vad vi inom basgruppen vill ta upp".

- **Mindre bra med seminarierna**

Det som studenterna anser varit mindre bra med seminarierna är att de fick redovisa det de läst för varandra under seminarier och att en del studenter kom oförberedda. Flera studenter skriver om att seminarier kändes för korta med tanke på allt som man skulle hinna med under seminarierna. En student skriver att hen inte fått någon feedback eller konstruktiv kritik.

- **Förslag till förbättringar**

Förslagen från studenterna gällande förbättringar är: ”prata mer om begrepp, paper och att studenter kan ställa frågor”, ”träffar borde vara obligatoriska”, ”möjlighet till att närvara på Zoom”, ”ta upp mindre innehåll/träff”, ”mer diskussion i grupper och i helklass”, ”mer information om paperskrivandet”, ”ha ytterligare en föreläsning om poststrukturell teori”, ”kurslitteratur som tar upp poststrukturell teori tydligare”, ”ta upp poststrukturell teori under basgruppsmöte innan föreläsningen”, ”mindre litteratur och fler föreläsningar”, ”förtydliga strukturen för examinationerna i kursguiden”, ”handledning till den muntliga examinationen på Zoom”, ”fler sidor till paper”, ”att man själv får välja vem man vill arbeta med”.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Lärarna beskriver studenterna som engagerade och med hög närvaro på workshoparna i bild och boksamtal. Dramainslagen nämns i positiva ordalag av studenterna som gjorde kopplingar mellan de olika workshoparna och till litteraturen. Tiden upplevdes som knapp av språkutvecklingspedagogerna som höll i workshopen om boksamtal och möjligheten att starta med en föreläsning följt av workshops ska diskuteras så att fler aspekter av högläsning och val av böcker kan diskuteras. Dramalärarna beskriver det som positivt med handledning av arbetslagen kring den muntliga examinationen. De efterlyser ännu mer **samsyn kring uppgiftens innehåll och form genom en träff innan kursens start**. Många arbetslag har gjort liknande presentationer trots försök att vidga förståelsen av hur uppgiften kan utföras. **Arbetslagen har fungerat bra och ibland mindre bra** och har använts i olika stor utsträckning i förberedandet och genomförandet av basgruppsmötena. Synpunkter på **litteraturens mängd** har kommit in även från lärarna, särskilt i början av kursen var det mycket att läsa och därmed svårt att hinna behandla litteraturen på seminarierna. Det påverkade också seminariernas kvalitet då studenterna inte hunnit läsa allt som skulle diskuteras. Som tidigare år har **litteraturen kring poststrukturell teori inte gett studenterna det stöd de behöver** för att förstå vad det innebär att undervisa utifrån en postingång och mycket tid har lagts på att gå igenom detta. Vi har också letat reda på alternativa texter som vi erbjudit studenterna. Vi kommer se över litteraturlistan inför kursstart i augusti 2023 för att ta bort litteratur som inte bedöms som central och eventuellt lägga till någon text som beskriver literacyarbetet med de yngsta barnen i förskolan, något som efterfrågats av studenterna. I vissa grupper har den individuella examinationsuppgiften hamnat i fokus och en del av innehållet beskrivs ha hamnat i bakgrunden. **Se över utformningen av individuella papret**, eventuellt dela i två delar med olika teman. Lärare som var nya i kursen har efterfrågats och fått stöd av mer erfarna lärare som arbetat i kursen tidigare. Alla lärare har delat med sig av sina tankar kring upplägg och innehåll i de olika basgruppsmötena. Ett förslag som kom upp under utvärderingen var att **ha en ge-**

gemensam planeringsdag inför kursstart för att skapa en tydligare struktur för basgruppsmötenas innehåll. Även **betygskriterierna** kan diskuteras under en sådan dag så att de i större utsträckning utgår ifrån kursens lärandemål snarare än från uppgiften.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenter och lärare är i överens om vad i kursen som fungerar bra och vad som behöver förbättras. De är överens om att studenter har för mycket kurslitteraturen att läsa, speciellt under första delen av kursen samt att litteraturen kring poststrukturell teori inte är tillräcklig. Både studenter och lärare har upplevt att betygskriterier varit otydliga. Lärare önskar gemensam planeringsdag inför kursstarten för att skapa en gemensam struktur kring basgruppsmöten.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Se över mängden litteratur inför nästa kursomgång. Fortsätta leta efter litteratur om poststrukturell teori och om undervisning utifrån ett poststrukturellt perspektiv. Gemensam planering inför kursstarten för att planera struktur för basgruppsmöten. Se över betygskriterier inför nästa kurs.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga kursplanerevideringar är planerade. Litteraturlistan ska justeras.