
Kursrapporter vid Malmö universitet *Barndom och lärande: Literacy och didaktik-HT24*

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Literacy och didaktik-HT24

Termin: ht24

Ladokkod: FO255A

Kursansvarig: Anna Vento och Edina Mutic

Antal registrerade studenter: 170

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 43

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång. Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät i Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Graden av uppnåendet av kursens lärandemål

De svarande studenter anser att de uppnått kursens lärandemål. 75 % anser att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning.

De flesta studenterna tycker att kursen överträffar deras förväntningar även om de först var oroliga för mycket litteratur och stress. Många tycker att kursen varit intressant och lärorik, och några beskriver den som den bästa kursen hittills. De uppskattar att kunna planera studierna vecka för vecka för att minska stressen.

Det finns också kritik. Flera studenter tycker att workshopparna och seminarierna inte gett tillräckligt och att de behövde läsa mycket på egen hand. Några saknar tydliga instruktioner och exempel inför examinationerna. Det önskas mer fokus på normer och frivilliga moment eller litteratur för fördjupning.

- Om arbetsformer/läraktiviteterna under kursens gång

Majoriteten av studenterna anser att arbetsformer och lärandeaktiviteter har varit ett stöd i deras lärande för att uppnå lärandemålen. 77 % av studenterna tycker att stödet har varit stort eller mycket stort.

Studenterna uppskattar de varierade lärandeaktiviteterna i kursen. Några tycker att de digitala träffarna via Zoom inte var lika givande och att dessa hade varit bättre om de hållits på plats. Workshopen upplevs som mindre hjälpsamma, och några tycker att de inte gav något konkret stöd för deras arbete. Basgruppsseminarierna upplevs av vissa som oklara och mer förvirrande än klargörande.

Vissa studenter har haft svårt att få ut något av arbetslagen och tycker att det varit stressande och tidskrävande. En del tycker att arbetslagen borde ha bildats närmare examinationerna baserat på de studenter som faktiskt deltagit i kursens olika moment. Några studenter skriver om att informationen inför examinationerna varit otydlig, vilket gjort arbetet mer förvirrande och stressande. Samtidigt uppskattas de muntliga momenten för att de hjälper till att utveckla kunskaperna.

- Om examinationsformerna

Majoriteten av studenterna anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 77% anser att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning.

Det finns delade åsikter om gestaltningen som examinationsform. Vissa studenter tycker att den muntliga och gestaltande delen är svår att förstå och inte ger en rättvis möjlighet att visa individuell kunskap, särskilt i grupp-arbeten där arbetsbördan inte fördelas jämt. Andra uppskattar den gestaltande delen och ser den som en bra möjlighet att visa sina kunskaper på ett mer kreativt sätt. Någon föreslår att det skulle vara bra med en diskussion eller individuell bedömning för att ytterligare visa lärandemålen.

Skriftliga hemtentamen ses av flera som ett bra sätt att visa kunskap. Någon student tycker att begränsningen i sidantal känns otydlig och att det skulle vara bättre med ett ordantal istället.

- Om förväntningar på kursen

Majoriteten av studenterna anser att kursen uppfyllt deras förväntningar. 86% anser att den gjort det i stor eller mycket stor utsträckning.

Studenterna känner sig osäkra på om de har uppnått alla lärandemål eftersom resultaten ännu inte har rapporterats. Flera skriver att de känner att de har lärt sig och utvecklats enligt lärandemålen.

- Om ansvar för eget lärande

Nästan alla svarande studenter anser att kursen har gett de möjlighet att ta ansvar för eget lärande. 90% anser att den gjort det i stor eller mycket stor utsträckning.

Studenterna upplever att kursen ger bra förutsättningar för eget lärande, med en bra balans av egenstudier och tillräcklig tid för examinationerna. Lärshänvisningarna uppskattas. Samtidigt finns det kritik, där en del anser att arbetslagen innebär ett stort ansvar för både eget och andras lärande. Vissa studenter tycker att gruppen inte alltid fungerar bra, och att detta påverkar deras möjlighet att genomföra viktiga moment, som boksamtal och kamratrespons.

- Om vad som varit mindre engagerande eller användbart i kursen

Många nämner att grupparbetet, särskilt när det gäller arbetslagens samarbete, har varit frustrerande. För vissa studenter var det svårt att få ut något av gruppdiskussionerna, eftersom arbetslagets engagemang varierade och vissa moment inte blev genomförda som planerat. Någon workshopsen upplevdes som mindre engagerande. Dramaaktiviteterna var också en punkt av kritik, där några studenter uttryckte att de inte såg kopplingen till kursens lärandemål, och ansåg att fokus på drama var mindre relevant för deras framtida arbete som förskollärare. Därtill upplevde vissa studenter att basgruppsseminarierna var otydliga och inte gav tillräcklig vägledning, vilket ledde till förvirring och frustration. Slutligen ansåg vissa att de föreläsningar som hölls var för teoretiska och inte tillräckligt konkreta för att kopplas till praktiskt arbete i förskolan, vilket gjorde att de inte kände att de fick ut så mycket av dessa moment.

- Om vad som varit mest engagerande och givande i kursen

Det som studenterna tycker varit mest engagerande och givande i kursen är bland annat föreläsningarna och basgruppsseminarierna. Många uppskattar seminarierna där diskussioner och samtal med både lärare och klasskamrater gav nya perspektiv och djupare förståelse, som exempelvis de om normkritik och poststrukturell teori. Workshopsen (särskilt de om boksamtal och normer) är också uppskattade för att de gav praktiska verktyg och inspiration till undervisning. Dramaaktiviteter och gestaltning har också visat sig vara engagerande, trots vissa blandade åsikter om deras relevans. Studenterna tycker att möjligheten att arbeta i grupp och reflektera tillsammans har varit både lärorik och utvecklande. Det som särskilt nämns som givande är VI-dagarna och kopplingen mellan teori och praktiska exempel på barn och lärande, vilket gör att teorin får en konkret och användbar dimension. Många studenter lyfter också kurslitteraturen som intressant och inspirerande, vilket gett nya perspektiv på ämnet och förberett dem för framtida arbete som förskollärare.

- Studenternas förslag till förbättringar

En student föreslår att PowerPoint-presentationerna ska läggas ut innan eller i början av föreläsningen för att underlätta antecknandet. Några studenter önskar tydligare instruktioner för examinationerna, särskilt den muntliga delen. För att förbättra arbetet med gestaltningarna föreslår studenterna att det ska finnas sal för övning. När det gäller kurslitteraturen föreslås att mängden litteratur minskas.

Studenterna efterfrågar också bättre stöd och uppföljning under grupparbetet, särskilt genom tydligare instruktioner och handledning under arbetets gång. De föreslår att arbetslag skapas senare, när det har blivit tydligt vilka studenter som aktivt bidrar och engagerar sig. Dessutom önskar någon student att workshops genomförs i basgrupper. Det önskas fler konkreta exempel på hur poststrukturella teorier kan tillämpas i praktiken för att få en djupare förståelse och bättre verktyg för sitt framtida arbete. För seminarierna önskas längre tid för basgruppsdiskussioner så att alla frågor hinner besvaras och diskussionerna blir mer omfattande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarna upplever att resultaten i de olika basgrupperna varierar och att vi har sämre resultat än tidigare. En möjlig orsak kan vara att vi (på grund av minskade resurser) inte har haft möjlighet att läsa och kommentera texterna under processens gång. En annan faktor kan vara närvaron, som har varit olika i grupperna.

Basgruppslärarna ser både fördelar och nackdelar med att slå ihop grupperna. På den positiva sidan ger sammanslagna grupper möjlighet att fler intressanta frågor lyfts och diskuteras vilket kan berika lärandeprocessen. Å andra sidan har det varit lättare att bygga relationer och få en mer personlig dynamik när man arbetar i sin egen basgrupp. Sammanslagningen kan vara fördelaktig om den görs ännu tidigare i utbildningen.

I vissa basgrupper har närvaron varit låg, vilket har lett till att de inlämnade texterna kan ha påverkats negativt. I grupper med hög frånvaro har fler texter blivit underkända. Det är också viktigt att lyfta fram att lärarna har fått färre undervisningstimmar, vilket har gjort att vi inte har haft möjlighet att läsa och ge formativ återkoppling på studenternas skriftliga uppgifter som vi tidigare har kunnat ge stöd på. Detta kan också ha bidragit till det ökade antalet underkända texter. Lärarna har dessutom inte haft möjlighet att delta i kamratresponsessioner, vilket kan vara en förklaring till att många studenter inte genomfört kamratresponsen. Om lärarna hade kunnat vara med under kamratrespons och boksamtal skulle studenterna troligtvis ha genomfört dessa aktiviteter med större engagemang. Närvaron under bildworkshops har varit bra, vilket kan bero på att dessa har hållits via Zoom.

Lärarna upplever att många studenter inte läser kursguiden och instruktionerna för uppgifterna noggrant. Det har lett till att flera studenter har missförstått uppgifterna. Vi har också märkt att många studenter ifrågasätter vissa aktiviteter i kursen, exempelvis varför de behöver stå framme när de presenterar eller varför drama och gestaltning ingår i kursen.

Grupparbeten har inte alltid fungerat optimalt. Vissa studenter upplever att de tvingas ta ett större ansvar för gruppen och för att få andra studenter att bidra till arbetet. Detta skapar en obalans i arbetsbelastningen vilket kan leda till frustration.

Lärarna ser att studenterna ofta efterfrågar specifika begrepp att inkludera i den gestaltande redovisningen men det är själva aktiviteten i gestaltningen som avgör vilka begrepp som ska lyftas. Gestaltningen ska vara en öppning för reflektion och inte ett sätt att strikt definiera begrepp. Ett förslag är att låta studenterna själva reflektera över vilka begrepp de vill fokusera på och fördjupa sig i under gestaltningen.

Några studenter har haft svårt att boka in sig till workshops men detta har lösts genom mejl i efterhand. När det gäller föreläsningen om akademiskt skrivande var närvaron låg, men läraren fick efteråt flera mejl med frågor om referenshantering. Vi har sett att en del studenter har använt den disposition som föreslogs under föreläsningen.

Det finns ett behov av att fräscha upp kurslitteraturen, bland annat för att förebygga plagiat. Ett förslag är att inkludera originaltexter och en nyare avhandling i kurslitteraturen, för att ge ett mer aktuellt perspektiv på ämnet.

Lärarna föreslår att den skriftliga examinationsuppgiften skulle kunna förbättras genom att slå samman delar som handlar om literacyhändelsen och poststrukturell teori. Ett viktigt perspektiv som inte får förloras är barnets egna utforskande och upptäckande.

Analys

Studenterna upplever att de har nått kursens lärandemål och uppskattar de varierade lärandeaktiviteterna, men kritiserar arbetsgrupper och viss otydlighet i instruktionerna. Lärarna ser också att närvaron och engagemanget varierat mellan grupperna, vilket påverkat resultatet negativt. De ser också att begränsade undervisningstimmar hindrat möjlighet till formativ återkoppling och deltagande vid kamratrespons, vilket kan ha bidragit till fler underkända texter. De föreslår att kursens litteratur och examinationsformer uppdateras och att vissa arbetsformer förbättras för att ge studenterna bättre stöd och engagemang. Gemensamt är behovet av tydligare instruktioner, uppdaterad kurslitteratur och bättre struktur för grupparbeten.

Åtgärdsplan

- Fräscha upp kurslitteraturen med originaltexter och aktuell avhandling för att motverka plagiat och ge en mer relevant akademisk grund.
- Om lärarna får mer undervisningstid - återinföra formativ återkoppling på studenternas texter, lärarnas närvaro under kamratrespons och boksamtal för att öka studenternas engagemang och ge konstruktiv feedback.
- Vänta med att bilda arbetslag för den gestaltande examinationen tills det är tydligt vilka studenter som är engagerade och deltar aktivt i kursen. Detta säkerställer att gruppen består av aktiva och engagerade medlemmar.