
Kursrapporter vid Malmö universitet *Barndom och lärande: Literacy och didaktik-HT25*

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Literacy och didaktik-HT25

Termin: ht25

Ladokkod: FO255A

Kursansvarig: Anna Vento och Edina Mutic

Antal registrerade studenter: 133

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 40 (30%)

| Genomförande | Sätt X |
|--|---------------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång. Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät i Canvas.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

De flesta studenter anser att kursen till stor del har motsvarat deras förväntningar. Många lyfter att de har lärt sig mycket, särskilt om olika sätt att arbeta med literacy i förskolan. Samtidigt beskriver flera att kursen har upplevts som rörig, med många uppgifter och moment varje vecka. Detta har gjort det svårt att hinna med all litteratur och att få en tydlig förståelse för olika begrepp. Det finns även önskemål om fler kurstillfällen samt tydligare förklaringar kring syftet med vissa moment, exempelvis gestaltning.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Studenterna ger en blandad bild av i vilken utsträckning kursens arbetsformer och läraaktiviteter har stöttat lärandet mot lärandemålen. Några beskriver att de har lärt sig mer genom egen läsning än genom föreläsningar och seminarier och att seminarierna till stor del upplevdes som upprepande snarare än fördjupande. Det finns synpunkter på att information och instruktioner kring uppgifter har varit otydliga och att förändringar i uppgiftsbeskrivningar kom sent i kursen, vilket skapade frustration. En student lyfter även svårigheter kopplade till samarbetet i arbetslag. Samtidigt nämns att föreläsningar och workshops har varit intressanta och givande.

Vad i kursen var mest engagerande och givande?

Svaren visar på en stor variation i vad som upplevdes som mest engagerande och givande i kursen. Flera studenter har skrivit föreläsningar, workshops och VI-dagarna. Även kurslitteratur, seminarier och arbete i arbetslag eller basgrupper lyfts som betydelsefulla inslag. Gestaltningen, drama samt det gestaltande provet beskrivs som givande av några studenter. Några lyfter också arbetet med paper, muntlig examination och kamratrespons. Workshop om bilders berättande och barns språkutveckling lyfts som inspirerande och utvecklande, då den gav nya perspektiv på högläsning och barns delaktighet.

Vad i kursen anser du vara mindre engagerande eller mindre användbart?

Några studenter skriver att workshops upplevdes som mindre engagerande eller användbara. Det finns även synpunkter på vissa basgruppseminarier och föreläsningar. Kursens upplägg beskrivs som rörigt, med många moment under kort tid, vilket gjorde det svårt att hinna fördjupa sig i innehållet. Otydlig information och instruktioner lyfts som ett problem, särskilt kring paper, samt att nya tillägg kom sent i kursen. Flera kommentarer tar upp att det finns mycket kurslitteratur och önskemål om tydligare avgränsning. Även kamratrespons, boksamtal och sättet undervisningen genomfördes nämns som mindre engagerande av några studenter.

Vilka förbättringar av kursen föreslår du?

Förslagen på förbättringar handlar i stor utsträckning om behovet av tydligare struktur och instruktioner. Flera efterfrågar tydligare uppgiftsbeskrivningar kring paper och den muntliga examinationen (gestaltningen), samt tydligare besked om vad som förväntas för att bli godkänd. Kursens upplägg beskrivs som innehållsrikt med många moment under kort tid, vilket upplevdes minska möjligheten till fördjupning. Det finns önskemål om bättre planering, färre moment och mer tid för gestaltningen, inklusive möjlighet att öva. Även basgruppseminariernas utformning lyfts, med synpunkter på struktur och att arbeta i enbart den egna basgruppen. Vidare föreslås fler tillfällen med lärare, fler schemalagda lektioner på plats, tillgång till presentationsmaterial i förväg samt ett tydligare och mer samordnat upplägg för workshops. Samtidigt uttrycks att kursen upplevdes som rolig och inspirerande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplever att det har fungerat bra. När det gäller dramamomentet lyfts boken *Lek en bok* fram som särskilt uppskattad. Studenterna har uttryckt att de tycker om boken och att de ser hur den kan användas i undervisning. Flera studenter har också använt boken i sin skriftliga examinationsuppgift.

Den gestaltande examinationen har i huvudsak fungerat väl. Dramalärarna upplever att det har fungerat bra att ansvara för denna del och att responsgruppernas återkoppling har varit värdefull för studenterna. Samtidigt har tiden varit relativt knapp när fem grupper skulle genomföra sina gestaltningar inom 1 timme och 45 minuter. En utmaning i samband med examinationen är att tydligt kunna bedöma varje students individuella prestation i gruppens arbete. Lärarna menar därför att det hade varit en fördel om ytterligare en lärare hade kunnat delta vid examinationstillfället. När det gäller delen kring normkritik i uppgiften upplever lärarna att studenterna blivit bättre på detta än tidigare år. Flera studenter har i större utsträckning lyft frågor om inkludering, delaktighet och olika språkerfarenheter i sina gestaltningar.

Lärare ser ett behov av att utveckla arbetet med normkritik ytterligare. Ett förslag är att fördjupa workshopen kring normkritik. Erfarenheter visar att detta moment ibland kan väcka starka känslor hos studenterna eftersom det berör frågor som kan upplevas som känsliga. Lärarna ser därför ett behov av att prata mer gemensamt i lärarlaget om hur lärandemålet kring normer kan arbetas med i kursen.

Lärarna i workshopen upplever att deras moment fungerat bra, samtidigt har studenterna uttryckt att de helst skulle vilja arbeta i sina egna basgrupper. För musiken lyfts även en önskan fram om handledning med inriktning mot det gestaltande provet.

I kursutvärderingen har några studenter beskrivit kursen som rörig. Lärarlaget reflekterar över att delar av kursen innehåller moment som kan upplevas som svåra och att denna upplevelse ibland kan vara en del av lärprocessen.

När det gäller poststrukturell teori ser lärarna att vissa studenter har svårt att förstå teorin. En möjlig förklaring är att den inte behandlas i så stor utsträckning i kurslitteraturen. För studenter som inte närvarar vid föreläsningar och seminarier kan det därför bli svårare att ta till sig innehållet. Lärarna reflekterar också över att teorin kanske skulle vara lättare att förstå om studenterna tidigare i utbildningen hade mött fler teoretiska perspektiv.

Den nya kurslitteratur som infördes ht 25 har använts av studenterna i deras skriftliga examinationsuppgifter. Lärarna har även diskuterat möjligheten att på sikt knyta ihop delarna om literacyhändelse och poststrukturell teori tydligare i den skriftliga examinationen. Samtidigt görs bedömningen att större förändringar av uppgiften bör vänta tills kursplanen revideras.

Lärarlaget ser också ett behov av att se över vissa betygskriterier, bland annat de som rör högläsning. Det behöver också tydliggöras i kriterierna att källhänvisningar ska innehålla sidhänvisning.

Analys

Studenternas kursvärderingar visar att många upplever att kursen i stort har uppfyllt deras förväntningar och att de har lärt sig mycket om arbete med literacy i förskolan. Flera lyfter föreläsningar, workshops och vissa kreativa moment, som drama och gestaltning, som inspirerande och utvecklande.

Samtidigt återkommer synpunkter på att kursen upplevs som innehållsrik och ibland rörig, med många moment under relativt kort tid. Studenterna efterfrågar tydligare struktur, mer avgränsade uppgifter och tydligare instruktioner, särskilt kring examinationsmomenten.

Lärarlagets reflektioner ligger delvis i linje med studenternas synpunkter. Lärarna ser också att kursen innehåller många moment och att vissa delar kan upplevas som svåra, särskilt om studenterna inte närvarar.

När det gäller den gestaltande examinationen fungerar detta i huvudsak bra, men tidsramen är begränsad (vid 5 arbetslag) och det kan vara svårt att bedöma individuella prestationer i grupparbetet. Lärarna ser också att vissa studenter har svårt att förstå den poststrukturella teorin, vilket delvis kan kopplas till att teorin behandlas i begränsad omfattning i kurslitteraturen och/eller att studenterna inte närvarar när vi behandlar detta på plats.

Åtgärdsplan

- Arbeta vidare med att tydliggöra kursens struktur och instruktioner, särskilt kring examinationsuppgifterna.
- Se över instruktionerna för den skriftliga examinationsuppgiften och den muntliga examinationen (gestaltningen) för att göra förväntningarna tydligare.
- Undersöka möjligheten att erbjuda handledning med inriktning musik inför det gestaltande provet och se över möjligheten att låta studenterna arbeta i sina egna basgrupper i workshoppen (eventuellt 2 basgrupper / workshop)
- Undersöka möjligheten att ge mer tid för den gestaltande examinationen och se över bemanningen vid bedömningstillfället.
- Fortsätta utveckla arbetet med normkritik i kursen, workshoppläraren och dramalärarna samarbetar mer kring detta.
- Se över betygskriterier när det gäller högläsning och kravet på sidhänvisning vid källhänvisningar.
- På sikt undersöka möjligheten att knyta ihop delarna kring literacyhändelse och poststrukturell teori tydligare i den skriftliga examinationsuppgiften i samband med en framtida revidering av kursplanen.