

---

## Kursrapport för kursen Barndom och lärande: Matematik och didaktik, FO256A, vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

---

Kursen gavs i en tid då Covid-19 orsakat en pandemi, men från och med hösten 2021 kunde ändå undervisning bedrivas på plats vid universitetet. Inga avsteg från kursplanen gjordes och fältstudien som ligger till grund för en av examinationerna gjordes enligt planerat kursupplägg.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Matematik och didaktik

Termin: 3

Ladokkod: FO256A

Kursansvarig: Catrin Stensson (BUS) och Anette Barr (NMS)

Antal registrerade studenter: 217 (vid start)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 113

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	partiellt
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Föregående kursrapport kommunicerades partiellt i samband med kursstart. Partiellt i den bemärkelse att det som förändrats eller tidigare studenter ansett betydande kommunicerades till studenterna.

Vid kursens basgruppsseminarier har både studenternas förväntningar på kursen samt frågor och funderingar under kursens gång varit en stående punkt. Lärare i lärarlaget har via mejl och digitala träffar lyft och diskuterat studentsynpunkter löpande.

Den summativa utvärderingen (via *Survey & Report* genom Reflex) var öppen under fyra veckor, tiden sträckte sig från en vecka innan kurslut till en vecka efter att studenterna fått sina betyg. Frågorna värderades från 1 – 6, värde

1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning. Det fanns i de flesta frågor möjlighet att svara vet ej eller deltog ej. Medelvärde ligger mellan 3,4 – 5,3 och medianmedelvärdet är 4,4.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

### ***I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?***

Medelvärde 4,1

I relation till frågan har studenter kommenterat allt från att kursmomenten varit för enkla till att kursens upplägg varit tigt och svårt. Det finns önskemål om mer handfasta metodböcker som är mer skraddarsydd för innehållet i kursen, någon anser att målen varit otydliga eller uttrycker önskemål om att tydligare lyfta hur förskollärare kan utmana och stötta barn i förskolans matematikundervisning. Men det finns också studenter som uttrycker att de utvecklat kunskaper och vidgat sin förståelse väl i förhållande till kursens mål.

### ***I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?***

Medelvärde på 3,8

Studenternas kommentarer kan sammanfattas med detta citat från kursvärderingen:

Innehållsmässigt med fältstudie, studentlitteratur, avhandlingar, artiklar och skrivande av paper har jag fått så mycket kött på benen och nya kunskaper som jag känner mig så stolt över. Det har varit väldigt intressant och roligt att få sätta sig in och känna att man har koll och kan. Det som förstört och gjort kursen mindre kul är hur rörigt och luddigt allt har varit, om det hade kunnat arbetas mer på tydlighet och ett bättre upplägg hade det varit perfekt! Innehållet är superbra, men det behöver mer tydlighet och bättre struktur!

Citatet ovan visar en blandad uppfattning och är något vi diskuterar vidare i lärarlaget. En student uttrycker:

Hade hoppats på att få mer exempel på hur man undervisar de allra minsta barnen på förskolan i matematik. Det känns som om dom lätt glöms bort, att det är mer fokus på de äldsta och upp mot förskoleklass.

Citatet väcker frågor kring hur detta kan göras ännu tydligare i kursen.

### ***I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?***

I studenternas utvärdering får arbetslagets arbete med studieplanen lägst betyg, följt av kamratrespons i arbetslaget. En student menar att upplägget för arbetslagsarbete inte var tillräckligt tydligt, en annan menar att det behöver vara schemalagt för att studenter ska prioritera att studera i arbetslag. Ytterligare en aspekt som studenterna beskriver är att de behöver stöd i gruppprocesser.

Fältstudien uttrycks som ett bra stöd för att förstå både undervisning och variationsteori men att den ligger tajt i förhållande till förskolans nalkande julverksamhet som innebär färre barn och stängningar eller sammanslagning av avdelningar.

På frågan vilket stöd kurslitteratur varit för studenternas lärande låg medelvärdet sammantaget på 4,6 och vilket stämde överens med i vilken utsträckning studenterna angav att de läst den obligatoriska kurslitteraturen. Några studenter gav uttryck för att det var mycket att läsa, vilket motiveras med att prov 1 låg fyra veckor in i kursen.

### ***I vilken utsträckning anser du att examinationen gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?***

Medelvärde 4,2

Denna gång har studenternas kursvärdering främst handlat om prov 1 i kursen som var en hemtentamen i quiz-form med både självvärtande frågor och mer uttömmande essä-frågor. Främst uttrycker studenterna att de fick för kort tid (sex timmar) och att den låg för tidigt i kursen, vilket troligtvis är förklaring till att en del studenter uppfattade examinationen som alltför omfattande. Studenterna gjorde examinationen hemifrån och hade därmed tillgång till litteratur.

Prov 2, den muntliga examinationen fick inte lika många kommentarer. De kommentarerna handlade dels om att studenterna inte gavs möjlighet att genomföra examinationen via zoom, att examinationen var svår att förstå, att det

interkulturella inte ”passade in” i kursen och önskemål om annan placering av prov 2 eftersom den kom mellan handledningstillfälle och inlämning av paper.

Slutligen gällande prov 3 handlade kommentarer främst om omfattningen på papret.

### ***I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?***

#### **Medelvärde: 5,0**

En student uttrycker det som egentligen borde vara så självklart i en högskoleutbildning att frågan inte borde ställas ”För att klara kursen och utbildningen krävs det alltid eget ansvar”.

Sedan kan vi ju fundera över hur detta byggs upp i utbildningen, vilket gör det intressant att ändå läsa följande kommentar ”Det var mycket eget ansvar, vilket inte behöver vara negativt men det var ett väldigt stort hopp från tidigare kurser”.

Vidare kan vi fundera över hur en examinations placering i kursen kan rasera möjligheten till eget ansvar: ”Kursen upplägg med quizzet i mitten hindrade att kunna ta eget ansvar” och följande ”Lite för mycket möten och ’krav’ på att arbeta i arbetslagen (trots inget behov), fanns dåligt om tid till att läsa själv”.

Men avslutar med en students reflektion i förhållande till eget ansvar ”Personligen upplever jag att denna kurs get mig absolut mest konkreta verktyg, förslag och perspektiv på hur jag kan tänka och arbeta i verksamhet den dagen jag är färdig! Fantastiskt”.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys**

#### Reflektioner utifrån studenternas kursvärdering och tillhörande kommentarer

Att gå en högskoleutbildning handlar mycket om att ta eget ansvar för sin utbildning och sitt lärande. Detta är en kurs som går på heltid och för de allra flesta krävs heltidsstudier för att ta sig igenom kursen. De moment där studenterna förväntas ta egna initiativ till att byta erfarenheter och diskutera innehåll är det som värderas lägst i kursen. Någon student ger som förslag att arbetslagsarbete behöver schemaläggas, vilket inte går ihop med idén om eget ansvar i en högskoleutbildning. Därmed inte sagt att studenter och grupper ska lämnas utan stöd i grupprocesser, vilket behöver diskuteras mer övergripande i utbildningen.

Studenter upplever att det är en komplex och tight kurs, någon beskriver den som ”rörig”. Att den upplevs tight beror till stora delar på att jul och nyår gör att verksamheten på förskolor, där studenter behöver prova att genomföra undervisning, tar ledigt eller slår ihop sin verksamhet med andra förskolor. Även detta är något som inte är enkelt att ändra från en kurs till en annan utan behöver framföras och diskuteras på längre sikt. Det är en omfattande kurs och det som kan upplevas som ”rörigt” är att basgrupperna bearbetar innehållet i olika ordning, just av anledningen att kunna prova att genomföra undervisning innan förskolornas julverksamhet.

#### Pandemi-läget (studenters reaktioner, närvaro och frånvaro)

Redan från kursstart informerades studenterna om vilka förutsättningar som gäller, universitetet följer folkhälsomyndighetens och regeringens direktiv och kursledare och -lärare följer de beslut som universitetet fattar i förhållande till det. En del studenter har inte kunnat närvara vid seminarier och föreläsningar pga. restriktioner/rekommendationer. Några har löst det genom att få ”sitta i handen” hos en kurskamrat via zoom. Andra har i efterhand, på samma sätt som före pandemin, uppdaterat sig genom att titta på presentationer som publicerats på lärplattformen, Canvas, och eventuellt frågat kurskamrater om innehållet. Studenterna har främst kommenterat, i förhållande till pandemin, att de inte gavs möjlighet att genomföra den muntliga examinationen via zoom. Att presentera i det fysiska rummet motiverades dels med att studenterna examinerades i små grupper med stor möjlighet till avstånd, dels med att studenternas presentationer och diskussioner blir mer levande i det fysiska rummet.

#### Åtgärdat sedan föregående kursrapport och framåtblick

Förändringar som gjorts i förhållande till tidigare kurs är att *utvärderingsformerna har setts över* och ligger som en återkommande punkt vid basgruppens seminarium med basgruppshandledaren. Den avslutande summativa kursvärderingen gjordes via Reflex. Cirka 50% av studenterna har besvarat kursvärderingen, vilket får anses högt i förhållande till tidigare kursvärderingar. Möjligen beror den ökade medverkan i kursvärderingen på att kursvärderingsverktyget *Reflex* automatiskt skickar ut två påminnelser med länk till kursvärderingen.

*Fler basgruppsseminarier planerades in i årets kurs. Ytterligare någon behövs för att innehållet på basgruppsseminarierna ska ges bättre utrymme och sedan behöver ”placeringen” av seminarierna ses över så att studenterna har möjlighet att fokusera på seminariets innehåll.*

*Examinationerna har blivit tre till antalet från och med denna kursomgång. Lärarlaget upplever detta som en tydlig förbättring med en tydligare koppling mellan mål och examination. Flera studenter har gett positiva kommentarer kring att det i denna kurs blivit tre examinationer. Någon student menade att det var märkligt att kursen från ett år till ett annat ”dubblar” kunskapen för studenterna genom att utöka antalet prov. Mål och innehåll för kursen är i princip detsamma som föregående år, med undantag av att ett mål utökats till att förutom interkulturellt perspektiv även omfatta kunskap om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Syftet med att utöka examinationerna är ett resultat från tidigare kursvärderingar där studenter ansåg att en examination i form av *en* text blev alldeles för omfattande. Den största skillnaden är att studenterna i olika examinationsformer får visa prov på sin kunskap. Många studenter har också gett relevanta kommentarer om prov 1 vilket lärarlaget behöver diskutera vidare inför kommande kurs. Prov 2, muntlig examination, blev ett lyckat tillskott. Både lärare och studenter upplevde att det blev en bra examination med ett viktigt innehåll för studenterna att ha med sig vidare i utbildningen. Utifrån de kommentarer studenterna gett kommer lärarlaget att arbeta vidare med bearbetning av innehåll och tydligheten inför den muntliga examinationen. Denna examination som skedde i en mindre grupp (arbetslaget), visade sig vara den första som studenterna genomförde i det fysiska rummet och i realtid. Studenterna använde inget inspelat material utan presenterade sina reflektioner direkt till sina medstudenter, vilket visade sig vara en bra erfarenhet. Vidare behöver vi noggrant tänka igenom om-provets tillvägagångssätt, i år blev det stökigt pga. att pandemin tog fart med en ny mutation. Prov 3, vittnar om en klar kvalitetshöjning. Studenternas paper vittnade om att de brottats med att använda variationsteori för sin undervisning. Förändringen inför detta år låg i att studenterna erbjöds två föreläsningar om variationsteori, i stället för en. Samt ett uppföljande seminarium basgruppsvis inför fältstudien då studenterna gavs möjlighet att bearbeta möjliga lärandeobjekt för deras fältstudie. Därtill fick studenterna möjlighet att lyssna till förskollärare från Skurup som spelat in en presentation om hur det kan se ut ”i verkligheten”. Via ett zoom-möte hade studenterna sedan möjlighet att ställa frågor till Skurups kommun.*

*Nytt för detta året var, förutom att examinationerna förändrats, att förskollärare från en kommun som tidigare medverkat i ett Forsknings- och utvecklingsprogram ”Flerstämig undervisning i förskola” medverkade genom en inspelad presentation och senare en frågestund via zoom. Presentationens innehåll behandlade i grova drag hur de hanterat undervisning utifrån ett variationsteoretiskt perspektiv, vilket gav studenterna stöd i genomförandet av fältstudien. Det som också tillkommit var en utökning av ett lärandemål som då också kom att behandla vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Litteratur och ett inspelat samtal om detsamma tillkom också och inför nästa år ser vi att detta behöver bearbetas på ett basgruppsseminarium för att studenterna ska känna sig trygga vid examinationen – prov 2.*

### **Åtgärdsplan**

Förändringar på kort sikt, innebär att de genomförs när nästa kurs går hösten 2022.

- Tydligare information till studenter om vad högskolestudier innebär (litteraturläsning, ansvarstagande, förväntningar i båda riktningar) och vad kursen kräver
- Samsyn inom lärarlaget kring basgruppsseminariernas innehåll samt utöka antalet basgruppsseminarier
- Finjusteringar av examinationer utifrån studentupplevelser och lärarlagets reflektioner

Förändringar på lång sikt, innebär att det behöver föras samtal i olika forum vilket kräver längre tid

- Möjlighet att förlägga kursen på terminens första del eller kanske ännu bättre vårterminens första del.
- Diskussion och möjlig plan för hur vi kan stödja studenternas grupprocesser både i utbildningen men också inför framtida yrkesutövning.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Prov 1 i kursen ändras från ”hemtentamen med quiz” till ”skriftlig tentamen”.