

---

## Kursrapport för kursen Barndom och lärande: Matematik och didaktik, FO256A, vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Matematik och didaktik

Termin: 3

Ladokkod: FO256A

Kursansvarig: Catrin Stensson (BUS) och Dorota Lembrér (NMS)

Antal registrerade studenter: 194

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 93 (48%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Föregående kursrapport kommunicerades partiellt i samband med kursstart. Partiellt i den bemärkelse att det som förändrats eller tidigare studenter ansett betydande kommunicerades till studenterna.

Vid kursens basgruppsseminarier har både studenternas förväntningar på kursen samt frågor och funderingar under kursens gång varit en stående punkt. Lärare i lärarlaget har diskuterat studentsynpunkter löpande.

Den summativa utvärderingen (via *Survey & Report* genom Reflex) var öppen under knappt tre veckor med start under veckan efter kurslut. Frågorna värderades från 1 – 6, värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning. Det fanns i de flesta frågor möjlighet att svara vet ej eller deltog ej. Medelvärde ligger mellan 2,9 – 5,2 och medianmedelvärde är 4,1

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

### ***I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?***

Medelvärde 4,0

I relation till frågan kommenterar studenterna både utifrån individuella förutsättningar (exempelvis händelser i livet) och utifrån kursens struktur där två stora examinationer låg för nära varandra.

### ***I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?***

Medelvärde 3,5

Det är stor skillnad på svaren gällande denna fråga. Några citat får exemplifiera rösterna:

”Jag tycker att upplägget har varit rörigt. Och det var svårt att veta vad lärarna sökte i salstentan, eftersom det fanns så himla mycket fakta att förhålla sig till i de olika matematiska aktiviteterna”

”Alla föreläsningar som hade små workshops i dem var väldigt gynnande för det gav en klarare bild kring varje matematisk aktivitet. Detsamma gäller den om variationsteori.”

### ***I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?***

Medelvärde 3,3

Examinationsformerna var det som i huvudsak var i fokus på olika sätt i studenternas utvärdering. Framför allt upplevde studenterna att de två stora, och för studenterna nya, examinationsformerna låg alldeles för nära varandra i tid i slutet av kursen det vill säga efter jul- och nyårshelger. Studenterna är medvetna om att det inte finns något jullov på utbildningen men önskar ändå att kursen ger möjlighet till ledighet när familjen är hemma och för de som har barn kanske det inte finns tillgång till barnomsorg.

Några studenter fick vid salstentamen vända hemåt eftersom de pga. vädret kom för sent till andra inläppet – detta upplevdes orättvist. Studenter ger förslag på möjlighet till träningstenta eller exempelfråga, stöd i att avgränsa innehållet men också möjlighet att skriva mer utförligt i provsvaren.

Den muntliga examinationen bygger på en genomförd fältstudie. Fältstudien nämns med ett fåtal kommentarer och då handlar det i huvudsak om att förskolan har mycket annat planerat veckorna innan jul. Någon student har missat information som gavs vid kursintroduktionen om att vi-dagar skulle genomföras redan i första veckan för att intensifieras under fältstudien, som låg under två veckor innan jul. Ett seminarium ”Mitt i fältstudien” genomfördes som ett formativt seminarium, vilket studenterna inte kommenterat skriftligt men muntligt uttryckt som väldigt värdefullt. Som avslutning på fältstudien skickades en sammanfattning in, även denna i formativt syfte som lärarna gav konstruktiv feedback på. Studenterna skulle inför examinationen lämna in underlag i form av ppt-bilder på Canvas och de upplevde att tiden var för kort mellan det att de fick feedbacken och till dess att underlaget i form av ppt-bilder skulle vara inne.

Det finns även positiva röster gällande examinationerna:

”Jag tyckte att den muntliga examinationen var väldigt bra, att det var en individuell uppgift är något som jag tyckt att kursen gjort väldigt positivt, det är viktigt med grupparbeten men vi har haft så många av dem och det var skönt att kunna visa sin egen kompetens utanför grupparbeten, samt var det mindre stressat då det ofta känns som att det mesta man gör i grupparbeten är att koordinera, det lämnade mer fokus på uppgiften”

### ***I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?***

Medelvärdet låg på 3,1 och de studenter som skrivit kommentar i förhållande till frågan uttrycker att examinationerna och studietakten gjorde kursen svår.

### ***I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?***

Studenterna värderar kursens möjliggjorde för studenter att ta ansvar, medelvärdet låg på 4,5 – någon studentröst menar att de fått ta större ansvar än förväntat.

## Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar

Under denna punkt i kursvärderingen kom 60 kommentarer. Det finns både ris och ros – men det kretsar kring det som redan lyfts i texten ovan. Det finns konstruktiv kritik och kritik som inte är mindre konstruktiv...

### Sammanfattning av lärolagets utvärdering och analys

#### Reflektioner utifrån studenternas kursvärdering och tillhörande kommentarer

Det var första gången studenterna hade en salstentamen och i enlighet med vad några studenter skrev i kursvärderingen så är det även första gången de har en individuell muntlig examination. Kursen är kompakt, vilket studenter påpekat, och för att ge möjlighet att låta nya matematikkunskaper smälta valde vi att förlägga salstentamen efter nyår. Detta resulterade i att studenter upplevde att det blev väldigt kort mellan salstentamen och inlämning av underlag för den muntliga examinationen. Salstentamen låg i början av januari och just denna dag kom det väldigt mycket snö vilket resulterade i att studenter som var på väg kom för sent till andra inläppet och fick vända hem igen. Detta upplevdes orättvist men det är inget som lärare i kursen kan påverka utan det är ett rektorsbeslut som personal vid salstentamen följer.

För att vara förberedd inför salstentamen erbjöd tentamensavdelningen information vid två olika tillfällen. Det fanns också en ”träningstenta” för hur det kan se ut vid en salstentamen som studenterna hade möjlighet att prova. Några studenter menade att det var svårt att visa på sin kunskap när svarstexten var begränsad till 250 ord – vi lärare har efteråt analyserat svaren och ser att de absolut bästa svaren når inte ens upp till 250 ord.

Examinationerna tog stort utrymme i studenternas kursvärdering och en student skriver:

”För att nämna något positivt också vill jag säga att bortsatt från upplägget kring examinationerna har ämnet varit väldigt intressant trots att jag egentligen inte är en matematik-människa. Men jag har verkligen fått inblicken att matematik är så mycket mer än vad jag först trodde.”

Att gå en högskoleutbildning handlar mycket om att ta eget ansvar för sin utbildning och sitt lärande, vilket studenter även signalerar i kursvärderingen. Vid förra kursvärderingen hade lärolaget en genomgående bild av att det var låg närvaro och därför beslöt vi att följa upp det vid denna kursomgång. Kursen har inga obligatoriska moment men vi har i stor utsträckning tagit närvaro under kursen både vid basgruppsseminarium och seminarium om matematik och variationsteori. Några studenter ansåg att interkulturellt perspektiv inte behandlades tillräckligt och uttryckte behov av en föreläsning. Föreläsning är dock inte alltid det bästa alternativet för att kunna bearbeta och reflektera över interkulturellt perspektiv i relation till matematikundervisning. Under kursens gång har lärare tagit närvaro och vid det basgruppsseminariet som behandlade interkulturellt perspektiv hade en närvaro på cirka 59%. Vi ser ett stort samband mellan frånvaro på basgruppsseminariet om interkulturellt perspektiv och lekens betydelse (42% närvaro) och studenternas resultat på prov 2, den muntliga examinationen.

### Åtgärdsplan

Förändringar på kort sikt, innebär att de genomförs när nästa kurs går hösten 2024.

- Se över möjligheten till att det skapas utrymme för förberedelse inför båda proven.
- Se över strukturen på Canvassidan alternativt hur vi kan tydliggöra den för studenterna.

### Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på revideringar