
Kursrapport för kursen Barndom och lärande: Matematik och didaktik, FO256A, vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Matematik och didaktik

Termin: 3

Ladokkod: FO256A

Kursansvarig: Catrin Stensson (BUS) och Dorota Lembrér (NMS)

Antal registrerade studenter: 135

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 42 (31%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Föregående kursrapport kommunicerades partiellt i samband med kursstart. Partiellt i den bemärkelsen att det som förändrats eller tidigare studenter ansett betydande kommunicerades till studenterna.

Vid kursens basgruppsseminarier har både studenternas förväntningar på kursen samt frågor och funderingar varit en stående punkt. Lärare i lärarlaget har diskuterat studentsynpunkter löpande.

Den summativa utvärderingen (via *Survey & Report* genom Reflex) var öppen under var öppen under två veckor efter avslutad kurs. Frågorna värderades från 1 – 6, värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning. Det fanns i de flesta frågor möjlighet att svara vet ej eller deltog ej. Medelvärdet för hela utvärderingen ligger på 4,3.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde 4,3

Citat från kursvärderingen:

Genom att delta aktivt i workshops & seminarier & läst litteratur.

Tycker Bishops aktiviteter fick man stor förståelse för i denna kurs.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Nedan anges medelvärde för olika moment i kursen och citat som kan kopplas till momentet.

- Föreläsningar medelvärde 4,0
- Seminarium (matematiskt innehåll och teori för kursen) medelvärde 4,1
- Basgruppsseminarium medelvärde 4,1
- Fältstudie medelvärde 4,3
- Studieplaner på Canvas medelvärde 4,1

Citat från kursvärderingen:

Väl strukturerat

Seminarierna var för långa. 4 timmars lektion var för mycket att ta in.

Saknade fler föreläsningar,

Förstår att seminarier och föreläsningar är för alla, men tyckte man kunde läsa sig till mycket själv.

Jag hade uppskattat om fler matte aktiviteter hade /.../ en konkret begrepps lista

På vilket sätt har kurslitteratur och arbetsmaterial varit ett stöd i ditt lärande för att uppnå lärandemålen?

- Bishop (1988), medelvärde 3,9
- Björklund & Palmér (2018), medelvärde 4,3
- Helenius, Johansson, Lange, Meaney & Wernberg (2020), medelvärde 4,4
- Stier & Riddersporre (2019), medelvärde 4,0
- Vallberg Roth, Holmberg, Löf & Stensson (2020), medelvärde 4,9
- Lärportalen: Förskolans matematik, medelvärde 3,9

Citat från kursvärderingen:

Personligen har jag svårare att lära mig av läsning än från föreläsningar och seminarium

Fanns en del i varje [bok].

I vilken utsträckning har du läst kurslitteraturen?

Medelvärde 4,5

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Prov 1, Salstentamen: medelvärde 4,0. Citat från kursvärderingen:

Det var mycket uppskattat att ha salstentan veckan innan jul, /.../ en fråga för varje ämne var också kul.

Däremot var det /.../ kort tid komma på situationer/undervisningar att skriva om.

Prov 2, Muntlig examination: medelvärde 4,5. Citat från kursvärderingen:

Den muntliga examinationen lades också upp bra. Det var ett trevligt koncept som gjorde att man fick ta del av de andra delarna av kursens innehåll, eftersom annars hade man enbart blivit "expert" på sitt eget valda ämne.

Önskar man kunde skicka in ett "manus" på det man skulle säga under presentationen

Jättebra sätt att verkligen ta sig an det man lärt sig. Lärorikt & nödvändigt att kunna presentera inför andra & väldigt kul.

Några studenter uttrycker nervositet kring salstentamen och det fanns önskemål om att förändra formen för salstentamen till en hemtentamen i stället. Det fanns också tankar om placeringen av proven och förslag om att examinera dem i omvänd ordning.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärdet låg på 4,2. Citat från kursvärderingen:

Hade önskat någon mer föreläsning i början.

Kursen var mycket intensiv i början.

En av de roligaste kurserna hitintills!

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde 4,7 Citat från kursvärderingen:

Kursen gav i hög grad möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet, då mycket av innehållet behövde läras in på egen hand. Seminarierna som behandlade Bishops sex aktiviteter var stödjande, medan basgruppsseminarierna däremot inte upplevdes som hjälpande.

Tyckte om vi-dagarna och gillar att läsa/studera själv. Samtala med kursare när det behövs.

Hur många timmar per vecka har du sammanlagt (inklusive självstudier, samarbete med studenter i kursen, fältstudie samt schemalagda aktiviteter på universitetet) lagt på kursen?

Medelvärde 4,7 – vilket innebär i genomsnitt ca 25 timmar per vecka.

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar

Under denna punkt i kursvärderingen fanns 16 kommentarer.

Ett urval av citat representerar kommentarer om kursen och förslag på förbättringar.

Flera kommentarer rör upplevelsen av att vissa teoretiska inslag, såsom variationsteori och designseminariet, upplevdes som komplexa eller på en för avancerad nivå. Även kursens innehåll i relation till tidigare kurser ifrågasätts av vissa studenter. Citat från kursvärderingen:

Variations teori var komplicerad

Önskade att den inspelade Variationsteorin hade varit på plats [som föreläsning].

Tycker att interkulturellt perspektiv hör hemma i förra kursen [Barndom och lärande: Literacy och didaktik] eller en annan. Och finns väldigt lite om mönster i att designa i litteraturen.

Studenterna uttrycker behov av ett mer sammanhållet och jämnt upplägg, både när det gäller VI-dagar, fältstudier och tentaplugg. Citat från kursvärderingen:

Det känns hattigt att ha en VI-dag i veckan, jag tycker att det hade känts bättre och mer strukturerat om man hade haft alla 4 VI-dagar veckan innan vi skulle ut och ha undervisning.

Kursen var mycket intensiv i början och hade ett betydligt långsammare tempo efter salstentamen.

Fältstudier mitt i plugg inför tenta var extremt stressande.

Det kändes även lite stressigt med mitt i förstudien så kort inpå salstentan.

En jämnare arbetsbelastning under hela kursens gång hade varit önskvärd.

Flera kommentarer efterfrågar mer likvärdig struktur mellan seminarier och en ökad andel lärarledd undervisning, särskilt i förhållande till matematikinnehållet. Citat från kursvärderingen:

En student lyfte önskan att samtliga seminarier om Bishops aktiviteter följer liknande struktur

Basgruppsseminarierna var för korta medan matematikseminarierna var för långa.

En student lyfte önskan att samtliga seminarier om Bishops aktiviteter följer liknande struktur, studenten upplevde att någon/några seminarium byggde för mycket på studentdiskussioner, och för lite lärarledd tid.

Många seminarium bestod av att vi studenter skulle diskutera och där hade jag önskat att läraren berättade mer.

/.../ Hade behövt fler exempel på hur de olika aktiviteterna kan användas i förskolan till alla åldrar. Kändes ibland som att vi diskuterade men visste inte vad som var rätt eller fel. /.../ Mitt i fältstudien var i alla fall bra!

Basgruppshandledningen och basgruppsseminarierna upplevdes inte som tillräckligt stödjande, då handledningen i matematik var begränsad. Däremot var seminarierna om Bishops sex aktiviteter givande och stödjande för lärandet.

Studenterna önskar tydligare motiveringar till examinationerna och en annan ordningsföljd mellan tentamen och fältstudier för att minska stress. Citat från kursvärderingen:

Hade önskat att man fokuserade på tentan först och sen fältstudien och det muntliga, för att kunna prestera så bra som möjligt. Önskar också fler exempel på fältstudier.

Det finns önskemål om tydligare vägledning kring litteraturläsningen, exempelvis i form av veckovisa läsplaner. Citat från kursvärderingen:

Kursens innehåll var lärorikt, men det var väldigt svårt att hinna läsa allt.

När det gäller kurslitteraturen hade det varit mer stödjande om en tydlig läsplan eller läskarta per vecka hade tillhandahållits, då detta hade gjort kraven och förväntningarna tydligare för oss studenter.

En kommentar rör den fysiska lärmiljön, där undervisning som genomfördes i en dramasal upplevdes som mindre lämplig, eftersom studenter förväntas föra anteckningar. Det finns också förslag på att kursen med fördel organisatoriskt och innehållsmässigt kan byta plats med literacy-kursen. Att genomföra en skriftlig examination över jul- och nyårshelgen hade fungerat bättre.

Utöver förbättringsförslag innehåller kursvärderingen flera positiva omdömen. Studenter beskriver kursen som rolig och innehållsrik, med tydlig information och god tillgänglighet i Canvas. Det lyfts som positivt att litteratur och förberedelser inför seminarier och föreläsningar var lätta att hitta, samt att moment som fältstudier och matematikseminarier bidrog till ett ökat lärande och ökat engagemang. Citat från kursvärderingen:

Positivt överraskad, kursen var mer intressant än jag trodde. Även kul att få ut och testa på i praktiken det vi läser och se barnens nyfikenhet!

Väldigt lärorikt med seminarierna i de olika matematiska aktiviteterna

Upplägget och informationen varit bra och det har varit en rolig kurs, det var lätt att hitta information på Canvas och lätt att se vilken litteratur som behövdes till varje seminarier/föreläsning osv.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys

Lärarlagets utvärdering kan sammanfattas med att det fungerat väl men alla seminarier går att "skruva på" för att utveckla och förbättra innehåll och upplägg. Närvaron uppfattas generellt som högre på seminarier med matematiskt innehåll eller teori i fokus än seminarier med fokus på undervisning, vilket speglar sig i resultatet på examinationerna. I genomsnitt menar studenter att de studerar cirka 25 timmar per vecka vilket antingen kan tolkas som att kursen är "för" lätt, eller att det är svaret på att inte fler blir godkända vid ordinarie examination. Det senare styrks av att någon student upplever att hen inte hunnit läsa allt.

Några av studenterna upplever att de inte får stöd i det matematiska innehållet vid basgruppsseminarierna. Vi behöver tydligare förklara att basgruppsseminariernas fokus ligger på didaktik och undervisning, matematikundervisning ur ett interkulturellt perspektiv och lekens betydelse för lärande. Framöver kan basgrupper slås ihop på samma sätt som seminarier kring innehåll och teori, vilket möjliggör för två lärare med till viss del olika kompetenser samarbeta kring en studentgrupp.

Vid seminarier med fokus på undervisning och lärande kan det möjligtvis underlätta för studenter om studieplanerna utvecklas ytterligare med frågor och reflektionsuppgifter.

Lärarlaget är medvetna om att arbetsbelastningen är ojämn i kursen med anledning av att jul- och nyårshelgen innebär ett flertal röda dagar. Med anledning av att det finns ett pågående arbete med revidering av förskolläraryrket kommer ingen större förändring utbildningens struktur och i kursplan gällande mål och examinationer att ske. Mindre revideringar i kursplan, exempelvis litteraturlista, och förbättringar i kursens upplägg kommer fortsatt att ske.

Åtgärdsplan

Förändringar på kort sikt, innebär att de genomförs när nästa kurs går hösten 2026

- Se över möjligheten för att förtydliga variationsteori ytterligare
- Tydliggöra och ev. förlänga de seminarier som behandlar undervisning och lärande

Förslag till revidering av kursplan

Uppdatera en bok, ny upplaga

Björklund, Camilla & Palmér, Hanna (2025). *Matematikundervisning i förskolan: att se världen i ljuset av matematik*. Natur & Kultur. (273 s)