
Kursrapport Perspektiv på barndom, 9 hp

Höst 2021

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Perspektiv på barndom
Termin: 5
Ladokkod: FO259A
Kursansvarig: Jutta Balldin
Antal registrerade studenter: ca 200
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 47 personer

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	X via Canvas

Utvärderingsformer

Avstämning med studenterna har skett kontinuerligt genom diskussioner i basgruppsmöten. Vi har också följt upp studenternas frågor och funderingar i lärarlagsdiskussioner, och extra information och stöd har delgetts studenterna efter hand. Studenterna gavs möjlighet att värdera kursen genom en digital summativ värdering via Canvas efter inlämning av slutuppgift/paper, för att också kunna värdera detta moment. 47 studenter besvarade denna enkät. Mot denna bakgrund och resultat är det svårt att dra slutsatser, men den summativa kursvärderingen är på många sätt uttömmande och av relevans för kursens fortsatta utveckling.

Sammanfattning av studenternas kursvärdering

47 studenter har besvarat den digitala kursvärderingen. Utvärderingen har fokus på måluppfyllelse och stödjande former. Studenterna menar att de uppfyllt målen i stor utsträckning vad gäller mål 1 och 2, medan mål 3 beskrivs som svårt att förstå och svårt att realisera/skriva fram i paper. Överlag är studenter positiva till kursens innehåll och form, men återkommande kritiska till dess placering före och efter en åtta-veckors lång VFU period. Upplägget beskrivs försvåra förståelsen av kursens innehåll och sammanhang. De som är positiva är ofta mycket positiva och beskriver kursens innehåll som både personligt givande

och relevant för deras kommande uppdrag. De som är mer negativt inställda återkommer till att kursen är svår och/eller osammanhängande. Några tycker att seminarierna varit mycket givande och stödjande, andra tvärtom. Litteraturen skrivs fram som intressant och bra, men också svår och det beskrivs tufft att den är på engelska. Några skriver att det varit givande att skriva ett paper i essäform och att det gav utrymme för egna erfarenheter och reflektioner på ett positivt sätt, andra tyckte inte det var någon skillnad (från andra paper), eller att det var svårt. Det är slående uppdelat; svart eller vitt, antingen eller.

Några betonar fördelen med att föredragen varit inspelade och tillgängliga på Canvas. På grund av uppehållet har det varit bra att kunna se om föredrag enligt behov. Några skriver också att de är tacksamma att kunna ses på campus igen för seminarier.

Sammanfattning av lärarylagets utvärdering

Lärarylaget är överens med studenterna om kursens problematiska placering, och påverkas också av det långa uppehållet. Tid behövs för att återuppväcka kursens innehåll och frågor, och samtidigt går kursen in i en ny fas. Lärare framför önskemål om fler föreläsningar som behandlar litteraturens innehåll och centrala begrepp. Studenterna behöver mer stöd i att förstå kursens riktning och också kunna förhålla denna till övriga kurser och utbildningen i stort. Ett annat önskemål är workshop om statistik och hur statistik kan förhållas till förskolans praktik och reflektioner om barns sociala villkor. Statistik är vidare ett moment som behandlas tidigt i kursen och sen blir svårt att upprätthålla på grund av lång paus i kursen. Det hänger ihop med en fundering om kursens övergripande sociologiska perspektiv och studenternas fokus på lekstrategier i individuella paper. Detta är en relation som behöver tydliggöras och bearbetas genomgående för att bredda studenternas resonemang.

Analys

En del studenter ger alltså uttryck för osäkerhet om innehåll och former. Det relateras delvis till det långa uppehållet, men också otillräcklig bearbetning av innehåll. Samtidigt har många studenter varit frånvarande vid seminarierna, och slutbedömning av studenternas prestationer visar (i likhet med tidigare kursomgångar) att upp mot en tredjedel presterar mycket bra (väl godkänt), medan knappt en tredjedel får betyg underkänt. Paper som inte godkänns speglar inte kursens innehåll eller vetenskapliga ansats, dvs barn- och sociologiska frågor och begrepp, etnografi som metod och den etik som är förknippad med kvalitativ forskning. En hel del av dessa texter tar stöd i tidigare kurslitteratur (främst kurs 1.3) vilket ofta leder till analys och resonemang i delvis andra riktningar.

Vi ser en hel del återanvändning av tidigare studenttexter, resonemang och begrepp från tidigare kurser. Det kan bero på en förståelse av kursens innehåll som liktydig med andra teorier och kursinnehåll, och signalerar därmed en bristande bearbetning av kursens innehåll/brist i upplägg och moment som erbjuder denna bearbetning.

Det tredje målet som handlar om att beskriva och problematisera relationer mellan sociala strukturer, barn- och sociologiska konstruktioner och barns handlingar och förutsättningar är bristfälligt uppnått i många paper. Det kan bero på det långa uppehållet eller /och delvis distansundervisning, men också att vi inte riktigt har gett förutsättningar att bearbeta och förstå.

Paper med betyget VG har anammat kursens teoretiska ansats och begrepp och visar fördjupad förståelse för barns sociala villkor genom adekvata tolkningar av etnografier och självständiga resonemang om relationer mellan sociala strukturer och barns interaktioner. Detta visar i motsats till ovanstående att kursen erbjuder tillräcklig information och möjligheter för bearbetning av innehåll.

Åtgärdsplan

Det är tredje gången kursen ges enligt den nya strukturen och vi har följt upp tidigare synpunkter på upplägg och försökt hitta en form som fungerar, men återigen präglas studenternas utvärderingar av funderingar kring den längre VFU perioden som delar upp kursen. Det påverkar uppenbart deras upplevelse av kursen som helhet och innehållet beskrivs svårt att knyta ihop. En rapport och studentvärderingar har

skickats till fakultetens utbildningsansvarig med en vädjan om justering i strukturen, men tydligen går det i dagsläget inte att justera strukturen till kursens fördel. Inför nästa kursomgång delas kursen av VFU men enligt uppdelningen 3 + 3 veckor istället för 2 + 4 veckor. Det ger mer tid för bearbetning av kursens innehåll inledningsvis och möjliggör en kursdesign som tydligare och i enlighet med strukturen delar upp kursens innehåll i två delar. Förhoppningsvis tydliggör detta innehåll och också hur de olika delarna kan relateras till varandra.

För att undkomma förskjutningar av kursinnehåll och plagiat bearbetas kursens litteratur gemensamt och framgent. Tanken är också att i större utsträckning fokusera det tredje målet och därmed undvika ett ensidigt fokus på lekstrategier.