
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Perspektiv på barndom

Kursens kod: FO259A-L6139

Termin: höst 2025

Ladokkod: FO259A

Kursansvarig: Jutta Balldin

Antal registrerade studenter: 159

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 27

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Avstämning har skett kontinuerligt med studenterna i basgrupper, framför allt i samband med de två examinerande uppgifterna. Studenterna har vidare besvarat en summativ kursvärdering. Trots upprepade påminnelser har bara 27 studenter besvarat denna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De studenter som besvarat utvärderingen är mycket positiva, både om kursens innehåll och former. Det finns variationer såklart, från helt ok till fantastisk, men ingen är genomgående negativ. De vill snarare ha mer av allt, föredrag, seminarier och litteratur. Beskriver innehållet som viktigt

och värdefullt, intressant och självutvecklande. Om den muntliga uppgiften skriver några att de inte är bekväma med grupparbetet, att det inte fungerade ('som vanligt'), att det var lite svårt att greppa, men också att det var kreativt, nytt, roligt.

De flesta blev godkända på denna uppgift och många fick väl godkänt betyg. Närvaron var också hög under kursens första tre veckor. Kanske beror det på gruppuppgiften, kanske något annat.

Om den skriftliga uppgiften skriver några att det var svårt att förstå vad de skulle skriva först, men att det sen gav med sig. Några skriver att det var ett mycket givande sätt skriva och att de fick möjlighet ge uttryck för erfarenheter, analysera och fördjupa sig.

Fler blev underkända på denna uppgift men många fick också ett högt betyg. Närvaron under denna del av kursen (efter VFU) var märkbart sämre.

92,6% av studenterna tycker att kursen bidragit till deras uppskattning och förståelse för barns perspektiv och aktörskap.

77,8% av studenterna tycker att kursen möjliggjort för en fördjupad och nyanserad förståelse för barndom och barns inflytande i förskola.

På frågan om vilka moment som främst bidragit till lärande svarar de egentligen alla delar, dvs litteratur, seminarier och föreläsningar, och några återkommer till att de gärna haft fler föredrag och seminarier, även ytterligare bok skriver någon, för att kunna fördjupa sig mer. Någon skriver att litteraturen var svår och föredrog seminarierna, en annan att litteraturen och skrivandet av paper var mest lärorikt.

På frågan om de har förslag på förbättring eller förändring svarar några tydligare instruktioner för prov 2, paper, andra att de vill ha fler föredrag och seminarier, mer diskussion om litteraturen, men också mer av handledarens egna erfarenheter och kunskaper (!). Gärna större variation mellan seminarierna, ex presentation av nytt material och varierande arbetsformer. En student skriver att hen hade föredragit en diskussion framför presentation av första provet, bildspel.

Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering och förslag

Vi var alla överens om att den första delkursen fungerade bättre eftersom studenternas närvaro var mycket hög under denna period. Efter den 8 veckor långa VFU perioden sjönk närvaron drastiskt och seminarierna haltade.

Vi gissar att hög närvaro delvis är relaterat till gruppuppgiften och en lägre närvaro efter VFU kan förklaras av den individuella uppgiften som examinerar denna del, men vi förstod också att många studenter var sjuka första veckan efter VFU eller tog igen missade VFU dagar. Vi blev oroliga för paperskrivandet men sen positivt överraskade över det goda resultatet. De som blev underkända visade brist på förståelse för eller insikt i kursens frågor och begrepp, och det finns också en klar koppling mellan närvaro och resultat.

Några har dock klarat sig bra utan att närvara vilket tycker på att läsning av kurslitteratur kan räcka för godkänt på kursen.

Bildspelspresentationen blev generellt mycket bra och studenterna hade arbetat engagerat och kreativt med uppgiften. Vi hade dock svårt att hänga med och anteckna allt så inför nästa omgång förslås ljudupptagning under presentationstillfället.

Även paperinnehåll och analys var alltså över förväntan (med tanke på låg närvaro) och läsning av deras reflektioner var givande, många exempel från förskolans praktik som innebär att barn avbryts, nonchaleras eller inte förstås som agenter i sin egen rätt. En viss glidning mot den vuxna från fokus på barnet, men överlag många bra barndomssociologiska analyser som visar på insikt om barns sociala villkor i förskola. De teoretiska begreppen används genomgående i båda uppgifter och fungerar klargörande av relationer och perspektiv, även deras egna.

Åtgärdsplan

Inför nästa kursomgång behöver vi tänka till om framför allt andra delen av kursen, och ett förslag är tre obligatoriska seminarier/workshops för att jobba med texterna, erfarenheter, skrivande och att studenterna sen ändå lämnar in en reflekterande text avslutningsvis. Om resurser finns vore det också givande om studenterna kunde presentera/diskutera sina texter innan inlämning.

Exempel på workshop om barndom i förskola:

1. Vad är barndom i förskola? (relationer, agens, rutiner, ritualer, kultur och sociala villkor)
2. Exempel från förskolans praktik? (hur syns och görs barndomsideal och barnsyn i praktiken?)
3. Hur kan förskolans pedagogik inspireras av barndomsforskningen? (kritiskt tänkande, självkritik, argument och förändring för barns plats, röst, agens, likvärdighet, respekt, om-döme och handlingskraft)

Förslag till revidering av kursplan

Nej