

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik och pedagogik i förskola

Termin: 1, 2023

Ladokkod:

Kursansvarig: Ylva Holmberg

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering sker löpande efterhand som kursen går eftersom jag som kursansvarig möter studentgruppen flertalet tillfälle/vecka. Summativ kursutvärdering har genomförts dels digitalt, dels muntligt i samband med kursavslut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

När kursen beskrivs med tre ord så är det främst positiva så som: Rolig/jätterolig/kul/glädjefull (9/1/1/1) och lärorik/lärande/nyttig (9/1/2) som kommer upp. Även intressant (6) och inspirerande (5) förekommer vid ett flertal tillfälle. Utmanande (5) kan tolkas som svårt, men inte nödvändigtvis för svårt.

Gällande studenternas uppfattning om i vilken grad de uppfyller **kursens mål** så är den både jämn och hög. Övervägande antal studenter upplever sig nå upp till kursens **första mål** att redogöra för vad pedagogik som ämne och praktik med relevans för förskola kan vara i mycket hög grad. Även **mål två** upplever sig övervägande studenter sig nå upp till i mycket hög grad: att redogöra för förskolans värdegrund och pedagogiska uppdrag. Gällande kursens **tredje mål** att resonera om hur förskola som pedagogisk miljö kan organiseras upplever fortfarande den större delen av gruppen (om än två färre än de två första målen)

sig uppnå i mycket hög grad. Kursens **fjärde mål**: att planera och leda en sångaktivitet upplever sig övervägande ha uppnått i mycket hög grad. Studenternas uppskattning speglar i hög grad betygen, där i princip alla var godkända.

**Kurslitteraturen** verkar överlag upplevas som väsentlig för att klara kursens mål:

Jag älskar böcker och därför hittar jag alltid relevanta kopplingar i kurslitteraturen i relation till lärandemålen.

Det är tydligt att Svensson text är svår, nästa år behöver den bearbetas tillsammans. Även innehållet i musikundervisningen kan kopplas bättre till Musikvetenskap för förskolan också:

Det enda jag upplever är att Rum för lärande och Musikvetenskap för förskolan hamnade lite i skymundan.

Jag upplevde att Lennart Svenssons Kontextuellt tänkande om pedagogik var en betydligt svårare att förstå sig på än den andra kurslitteraturen.

Mycket viktiga! Att få samtala och diskutera, höra varandras tankar och vända o vrida på dom begrepp och kunskapen vi har fått på vägen har varit väsentligt!

Jag tycker dem är väldigt bra, för vi går igenom tillsammans om allt vi gjort, t.ex vi har gjort mycket mind maps och diskuterat kring det, väldigt kul

Jag tycker att gitarrlektionerna går för fort. Det är ofta vi går igenom saker hastigt och sedan förväntas vi lära oss det direkt för att snabbt hoppa vidare till nästa sak. Känns ibland som vi förväntas kunna flera saker som inte är rimligt

Tyvärr anordnades inga spelgrupper med mentorer detta år, det behöver vi se över nästa år. Kanske behövs också en diskussion oss lärare emellan om målet med gitarrundervisningen.

**Prov 1** verkar studenterna överlag uppleva som en uppgift som möjliggör att visa sin kunskap. Målen kan kanske arbetas med så att det blir ännu tydligare. Men som helhet speglar det min uppfattning av studenternas prestation som var mycket bra. Uppgiften för **Prov 2** verkar ha uppskattats. En reflektar över hur olika böckerna användes. Det har aldrig tidigare varit så bra som i år, men jag håller med studenten om att detta kan tydliggöras ytterligare från lärarens sida.

### **Sammanfattning av läraryrket utvärdering**

Kursens innehåll känns adekvat för läraryrket och som en bra start på utbildningen. **Sången** som var förändrad i år till att alla pass är med alla studenter är sångläraren nöjd med och därför fortsätter vi med det upplägget. Det finns en återkommande utmaning gällande **gitarrundervisningens** nivåanpassning. Såväl lärare som studenter i nybörjargruppen upplever tempot som högt, delvis på grund av att det är relativt få veckor att spela på. Ultimat hade varit att erbjuda gitarr över en längre period, men eftersom det kommer UVK-kurser, där vi inte har möjlighet att lägga in musik så blir det omöjligt. Gitarrläraren har redan sänkt ambitionerna så att en student som är nybörjare på gitarr vid kursens slut ska kunna följande: alla öppna ackord (ca sju stycken), fem olika komp (tre enkla slagkomp och två fingerspelskomp) och kunna transponera och använda capo. En nivå vi i läraryrket menar är rimlig i förhållande till yrket. Ett förslag är att transponering lärdes ut musikedidaktiken snarare än på gitarren. Det hade frigjort tid för gitartimmarna. **Examinationen** upplevdes bra, och det nya sättet att läraren delar in paren blev riktigt bra. Examinationerna känns rättvisande för kursens innehåll.

### **Analys och åtgärdsplan**

Generellt går det att fortsätta precis som den är. Utveckling:

- Arbeta in musikkulturen bättre och förtydliga kopplingen till litteratur i prov 2.
- Fortsätt ha sång i helgrupp
- Fundera vidare på upplägg för gitarrgruppen med nybörjare.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Revidering av kursplan behövs inte, det räcker med att utveckla kursdesign. Om något förändras i den reviderade utbildningen så följer vi med i den.