

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik och Barns mångsidiga utveckling

Termin: 1, Ht 2022

Ladokkod: FO262A

Kursansvarig: Ylva Holmberg

Antal registrerade studenter: 22

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11, det vill säga 50%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	-
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Föregående kursrapport är kommunicerad genom att den var uppladdad på Canvas när kursen började. Samt att det hänvisades till den vid kursintroduktion när kursens struktur förklarades.

Formativ kursutvärdering skedde i löpande varje gång kursledare träffades studenterna, ca en gång/vecka.

Summativ kursutvärdering genomfördes både muntligt i form av gemensamt samtal på zoom och skriftlig anonym enkät på nätet.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen beskrivs först och främst som intressant. Positiva ord är många såsom innehållsrik, intensiv, rolig, spännande och lärorik. Men kursen upplevs också som utmanande: komplicerad (2), omfattande (2), och läsningen lyfts fram: literaturtät, mycket läsning, mycket packad information, teoritung, informativ.

Studenternas upplevelse av att uppfylla målen är generellt hög.

Övervägande antal studenter upplever sig nå **kursens mål 1** (att redogöra för och diskutera teorier om barns utveckling ur ett historiskt och förskolespecifikt perspektiv) i hög eller mycket hög grad. I förhållande till kursens första mål uppskattar studenter sig uppnå kursens **2:dra mål** (att resonera kring betydelsen av lek och relationer för barns mångsidiga utveckling, lärande och välbefinnande) i något högre grad. Kursen **3:dje mål** (att planera och genomföra en musikstund) uppskattar sig studenter har uppnått i högre grad än de andra två. Det är intressant utifrån två ingångar. Dels att det kan handla om en känsla av att målet är enklare att uppnå (mer praktiskt än teoretiskt), dels är det intressant i relation till att fler studenter blev underkända på denna uppgift än den skriftliga.

**Litteraturseminarierna** upplevs generellt som positivt: "Det har varit strukturerat och tydligt vilket kursmål vi jobbat med och vilken tentafråga de kan kopplas till, vilket jag tycker är bra". "Ofta inspirerande, då och då svårgripbara, nästan alltid för korta för att hinna "landa" i diskussionen". Det blir också tydligt hur de kan upplevas som värdefulla då en student uppmärksammar hur det kan vara svårt att hänga med om man missar något tillfälle: "Något osammanhängande och svåra att förstå om man missat ett tidigare tillfälle." Något osammanhängande och svåra att förstå om man missat ett tidigare tillfälle.

Generellt (med något undantag) upplevs **litteraturen** som givande i förhållande till kursens mål. Hjärna i förskolan lyfts fram som värdefull, lekteorier upplevs som utmanande och behöver bättre sidhänvisning. Från utvecklingspsykologi till utvecklingsvetenskap föreläs läggs in som "obligatorisk".

**Storföreläsningarna** verkar sammanfattningsvis vara givande, men att det ibland går för fort, ibland för ytligt, ibland för upprepande av litteraturens innehåll. "Tyvärr har många föreläsare varit väldigt snabba i sina föreläsningar med mycket info, vilket leder till att man snabbt tappar intresset". "Matnyttiga, men stundtals frustrerande att hänga med i då flera föreläsares PPT-flöde var alldeles för hektiskt för att kunna hänga med i anteckningarna". "Föreläsningarna i denna kursen har inte varit så bra, man hänge inte med när de pratade och de bytade powerpointsida lite för snabbt ibland så att man hann inte med att anteckna samtidigt som man lyssnade".

Några studenter upplever det bra att få **tentamensfrågorna** från början, ungefär lika många upplever det som stressande och någon ifrågasätter tänket eftersom kursen i sås tor del handlar om helhet. "Ställer mig lite ambivalent till upplägget. Är såklart bra att få alla frågor ifrån start och kunna arbeta därefter, men samtidigt låste det hjärnan i att tänka på just de frågorna vilket kanske kan tänkas hämma helhetsperspektivet vilket nog får sägas vara en aning motsägelsefullt i en kurs som i så stor utsträckning handlar om just helhetssyn och förståelse för sammanhang".

**Musiktråden** upplevs generellt som givande. Några lyfter fram att instrumentlektionen kommer för sent och bör byta plats med musikdidaktikpasset. Generellt upplevs sångpassen som mycket positiva. Också det nya momentet med att ta in gitarr även i sångpassen. Även gitarrundervisningen upplevs som givande. Det höga tempot kommenteras: "Lärt mig mycket nytt på gitarr under kort tid. Högt tempo men samtidigt lärorikt och roligt". "Det var lite svackigt, då det skulle läras mycket under kort tid. Det man hade kunnat göra vara att lära sig låtar som är vanliga i förskolan, så som lilla snigel, huvud axlar knä och tå, var är tummen, hejsånger/hejdåsånger och namnsånger, då det är det som är relevant i förskolan. sen när vi väl inte har gitarr kan vi själva lära oss de svårare låtarna som kanske är mindre vanliga i förskolan". Att arbeta i mindre grupper i musikexaminationen verkar uppskattas men några önskar att läraren bestämmer grupperna, samtidigt som andra uppskattar att få bestämma dem själv.

Slutligen fanns det möjlighet att skriva **övrigt**. Kommunikationen lyfts fram och verkar överlag vara ok, med undantag för en del missar. Missarna handlar om Canvas funktioner (så att alla får alla meddelanden), mindre tydligt med någon film om den förväntas ses eller inte. Det finns också schematekniska önskingar som är fullt förståeliga.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Tre lärare har varit involverade i kurserna. Sångläraren upplever att allt fungerat väl, även nya moment gitarrspel har inkluderats. I gitarr efterfrågar studenterna mer spel som ligger närmare förskolans repertoar vilket gitarrläraren reflekterat över:

”En sak som slår mig är att studenterna ofta efterfrågar en undervisning som enbart tar upp sådant som garanterat kommer på tentamen eller kan användas i yrkeslivet, alltså med ett tydligt workshoptänk som ju vanligtvis bygger på att man redan har färdigheterna på plats. Jag tror inte på denna typ av undervisning av många skäl som jag kan utveckla senare, men jag noterar att denna ingång blir vanligare”. Han efterfrågar en diskussion kring detta och har ett exempel från hur de arbetar med musik på Linnés högskola. Det höga tempot som någon student nämner menar lärarlaget är svårt att göra något åt då gitarrundervisning enbart förekommer under första terminen i studentens utbildning. Alternativt kan övning med gitarrmentororer utvecklas så att just de sångerna spelas där. Detta året var det tyvärr inget som utnyttjades så mycket.

Några studenter har utmaningar med schematekniska lösningar (de fick under en dag en två timmar lång ”håla”. Detta menar lärarlaget är svårt att tillgodose helt och hållet eftersom det inte alltid finns ändamålsenliga lokaler just den tid som vore smidigast för studenterna.

### **Åtgärdsplan**

Musikpasset kommer nästa år byta plats med musikstundspasset så att det blir mer ”naturligt flöde” med instrumentdelen in i musikstunden. Musikstunden kommer också att förlängas till det dubbla utifrån muntliga önskemål. Diskussion kommer ske i lärarlaget gällande studenters efterfrågan om repertoar.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag, vi följer den stora kursens revideringar.