
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: FÖRSKOLANS, SKOLANS, BARNDOMENS OCH BARNMUSIKENS FRAMVÄXT

Termin: VT2021

Ladokkod: FO263A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: -

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Förväntningar muntligt i samband med kursstart. Mittkursvärdering i form av minutepaper. Totalt missat att göra summativ kursutvärdering i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid mittvärderingen syns att studenterna är nöjda (givet omständigheterna) med (inspelade) videoföreläsningar, tidslinje- och musikworkshops. Det finns dock en gryende oro för tentamen. Som jag minns det la sig dock denna oro i samband med att vi genomförde WS/seminarier kring att formulera tentafrågor i relation till lärandemål inför tentamen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens design fungerade ok under C19-omständigheterna, men både lärarlaget och studenter saknar att kunna arbeta i samma fysiska rum. Musikundervisning och workshops fungerar, men inte optimalt, via zoom.

Analys

Utan summativt underlag kan jag inte göra den efterfrågade analysen. Men känslan är att viss C19-trötthet infann sig. Det tröghet som fanns i kursen går nog att härleda till avsaknad av workshops och seminarier i det fysiska rummet. Resultatet på tentamen sticker inte ut. 4 VG, 5 U, resterande G.

Åtgärdsplan

Tillbaka till campus – allt kommer ordna sig.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag till revidering (förutom att målet kring läroplansteori känns malplacerat, vilket har blivit åtgärdat).