

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Förskolans, skolans, barndomens och barnmusikens framväxt

Termin: VT2022

Ladokkod: FO263A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 23 (två har gjort avbrott under kursens gång)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har gjorts i form av en kort digital mittvärdering som pekar på både torrvarede kunskaper och utmaningar just då. Den summativa kursvärderingen har genomförts som en digital enkät vid ett fysiskt möte efter salstentamen.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Flera studenter lyfter värdet både i inspelade föreläsningar (Qvarsebo & Ihse från pandemi/fjolåret) och workshops/seminarier. Ett par röster lyfter explicit värdet i att få arbeta tillsammans kring litteraturen och att konstruera tidslinjer. Flera skriver att sång- och musikworkshops varit svåra att koppla till lärandemålen och examinationen. En majoritet menar att examinationsformen (salstenta baserad på egna frågeställningar) varit relevant och hanterbar, men det finns också förslag på att innehållet likaväl skulle kunna prövas genom papper eller hemtentamen.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Jag får känslan under kursens gång (även om närvaron i snitt är ganska låg – 10-14 deltagare) att "pandemioron" synlig från föregående kurs börjar lägga sig och att gruppen upptäcker styrkan i att arbeta tillsammans. Värdet i och stämningen under mån- och torsdagsmöten är hög. Den nerv som jag uppfattade inför salstentamen verkar lägga sig och flera målar ändå fram provformen som relevant. Själv upplever jag tentamen som välkonstruerad och lättbedömd med rimlig arbetsinsats.

### **Analys**

De (mot målen och examinationen) riktade läranderesurserna verkar ha fungerat väl. Vi (lärolaget) behöver ännu tydligare peka på musikundervisningens roll i kursen; både som preppande mot målet om barnmusikens framväxt OCH ett mer övergripande och långsiktigt mål att bygga en repertoar och musikaliskt hantverk (trots att det inte finns sådana explicita mål i denna kurs).

### **Åtgärdsplan**

Vid kursintroduktion och löpande tydligare tala om musikundervisningens "dubbla" roll i kursen.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Ingen kursplaneförändring är nödvändig.