
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Musik och didaktik

Termin: 2, (år 2025)

Ladokkod: FO264A

Kursansvarig: Ylva Holmberg och Åsa Sahlée

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12, dvs 75%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativa utvärderingsmöjligheter har funnit löpande genom kursen eftersom kursansvarig och stäffade studentgruppen varje vecka.

Summativ utvärdering skedde både i form av anonym enkät och muntlig stund efter examination.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen beskrivs med orden: rolig/kul (10) kreativ (6) men också lärorik, utvecklande (4), utmanande (4) och intensiv (3). Andra ord som förekommer är exempelvis ord som spännande, engagerande, gemenskap.

Studenterna upplever sig generellt nå upp till kursens mål i hög respektive mycket hög grad. Kursmålet som rör att kommunicera med musik är det mål som de flesta uppgav att de uppnådde i mycket hög grad.

Gällande **lärandeformer** så är all **litteratur** generellt uppskattad. Tre böcker nämns mer frekvent: Röst-rätt, Barnet och musiken samt Musikskap. Vidare uppskattas workshops generellt. Mer specifikt nämns

låtskrivarworkshop: ”De har varit tydliga och lekfulla och det har varit möjligt att utifrån dem själv få idéer till undervisning, skapande av rörelseriktning och att skriva låttexter”.

VI-dagar har varit en lärandeform som har uppskattats mycket.: ”Väldigt bra och givande att få komma ut och prova undervisning med barnen så man kan få live feedback på det man gör”. Vidare gav **seminarierna** mycket: ”Det var lärorikt att se på filmerna och analysera utifrån begrepp. Det var till hjälp under planeringen av den egna musikstunden. Alla gånger då vi arbetade i grupp med begrepp var bra för att få mer förståelse”. Inför konsert sker viss handledning som också uppskattas av studenterna: ”Det var nyttigt att ha någon utomstående som kunde ge feedback och lyfta fram det man ville förmedla tydligare”. Någon önskar lite längre handledning och någon önskar att den kommer någon dag tidigare.

Kursens examinationer är uppdelade i en muntlig och en konsert. Övervägande är det positivt gällande den **muntliga** examinationen: ”Bra, det var bra att upplägget på presentationen var relativt fri så man kunde anpassa det efter vad man ville ta upp”. Någon tycker det är lite för kort tid för förberedelserna: Det var i min upplevelse för kort tid att förbereda presentationen. Kursen var intensiv och mycket kraft gick åt förbereda och genomföra vi-dagarna så det var svårt att få ihop en presentation. ”Känns överlag som att begreppen är lite svårförståeliga men kanske det kommer med tiden”. Även **konserten** upplevs som positiv: ”Mycket bra, hamnade i en väldigt bra arbetsgrupp, vi hade gott samarbete o bra kommunikation”. Kanske kan man i introduktionen av konserten nästa år prata utifrån följande kommentar: ”Bra tror jag, det är lite svårt att veta exakt vad och hur som bedöms samt om förarbetet bedöms, då förarbetet var mycket detaljerat

En fin avslutande kommentar: ”Det var den roligaste kursen hittills men det var intensivt”.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är generellt nöjda. Kursen har gått många år med samma arbetslag vilket börjar ge resultat.

Åtgärdsplan

I nuläget är det inget specifikt som behöver förändras i kursplan.