
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy, musik och didaktik

Termin: HT21

Ladokkod: FO265A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ kursvärdering har genomförts som ett digitalt minutepaper i kursens V7 då fokus skiftar från delprov 1 till 2. En summativ digital enkät har genomförts i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

I mittkursvärderingen var det flera som hade negativa känslor kring att de inte fått instruktion till provet i samband med kursstart. Detta är inte en aspekt som syns när kursens summeras i slutet. En del tycker att arbetsbelastningen (framförallt litteraturläsning) varit hög.

I kursen når 4 studenter till VG, 5 U (i samtliga fall kopplat till prov 2), två lämnar ej in examination/delexamination. Resterande G.

Samtliga bedömer kursen ha hög yrkesrelevans. 40% menar att arbetsformerna varit relevanta i hög (5-6) grad, 60% skriver att arbetsformerna givit möjlighet att uppnå målen i någon mån (3-4). En majoritet (94%) menar att examinationerna givit möjlighet att visa kunskaper, färdigheter och förmågor i relation till målen. 40% är mycket nöjda (5-6) med kursen som helhet, 60% är nöjda med kursen som helhet.

Generellt är det högt deltagande i samtliga kursmoment. 75% säger sig arbeta över 24h per vecka med kursen. 40% 32-40 h.

Studenter lyfter litteraturseminarier, sångworkshops, VI-dagar, eget arbete med berättelser och kamratrespons som extra värdefulla.

Några studenter har svårt att se relevansen i Garageband/Soundtrap för examinationerna: Någon säger också att detta moment varit extra svårt över Zoom.

Någon student tycker att skissarbete och respons skapat mer stress än värde.

Flera uttrycker att de varierande examinationsformerna varit värdefulla.

Någon föreslår att de olika kursdelarna (rapport/presentation) skulle byta plats. Någon påpekar att just denna ordning var vettig.

Flera lyfter att det känt sig stressade framförallt i kursens första del.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

I stort en kurs som funnit sin form även under pandemirestriktioner och distansarbete. Instruktionen kring det studentledda samtalet har förtydligats – i år är det endast en röst som tycker att det är en besvärlig form. Men det finns nog poäng i att vara varsam i instruktion och genomförande. Det är utmanande för studenter att leda ett seminarium och att inte kunna förbereda sig ordagrant och i detalj för vad som kommer att diskuteras.

Momentet med veckoskisser och kamratrespons har fungerat väl och ger tydligt värde åt de som ger sig in i processen.

Efter flera år i rad med kritik mot den digitala aspekten av musikärbetet (det som i utvärderingen benämns som Garageband/Soundtrap) måste vi ta ett omtag för att undervisningen tydligt ska uppfattas som relevant i förhållande till kursinnehåll, mål och examinationer.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

En i stort välfungerande kurs med rimlig genomströmning och betygsfördelning.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Musikundervisningen behöver ses över så att vi utnyttjar resurserna optimalt i förhållande till lärandemålet: Berätta, läsa högt, samtala och **sjunga** som stöd för barns **språkutveckling**.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.
