
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:

Termin:

Ladokkod:

Kursansvarig:

Antal registrerade studenter:

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar dryftas muntligt under kursstarten. Formativt samtal kring kursens design kan hållas löpande pga studentgruppens storlek. Det sker också mer ordnat (fortfarande muntligt) i samband med att prov 2 introduceras. Kursen värderas summativt med både digital enkät och muntlig dialog i helgrupp vid kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna benämner flera moment i kursen som värdefulla – workshops, seminarier, knytkonferens, och kurslitteratur. Arbetet på Mazetti lyfts särskilt. Ett par röster skulle vilja att det normkritiska innehållet förtydligades. Andra röster lyfter (igen, har skett tidigare år också) runda-bords-seminariet som orosframkallande. Under frågan om provformer är det dock flera röster som skriver fram provformerna som relevanta och en rimlig plattform för att visa kunskaper och färdigheter i relation till lärandemålen. Det påpekas att seminariet blir en mix av (ordagrant) förberedd presentation och samtal. Och att det skapar viss oro att "hinna" prestera i det mer fria samtalet. Kursens design upplevs som allt från "Praktisk, trevlig, upplyftande" till "mastig, utdragen och tuff".

Studenterna upplever kursen som i mycket hög grad relevant, arbetsformer och examinationer som relevanta och säger sig vara nöjd med kursen som helhet i mestadels hög grad, en röst i mycket hög grad och en röst i mindre grad.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Jag blev påmind/medveten om att studenterna inte har skrivit ett egendisponerat paper sen 1:3. I ljuset av det och strategier kring akademisk literacy så finns det en poäng i att kanske formulera om den ganska fria instruktionen till examination 1. Jag förvånas över att flera studenter verkade förvånade när jag påminde om att även den muntliga examinationen behöver vara grundad i litteratur, eller kanske främst att de behöver explicitgöra vetenskaplig förankring även muntligt.

Arbetet i Mazettihuset har troligtvis varit en viktig faktor i att främja kvalitet i examination 2. Även om flera röster påpekar att det varit tufft och arbetskrävande så får jag intrycket att arbetslagen spenderat mycket tid tillsammans och att detta är en anledning till att kvalitén på föreställningarna är hög. Värdefullt att ha daglig tillgång till en och samma lokal under fyra veckor.

Analys

Upplever denna studentgrupp som driven och ambitiös, samtidigt är det flera studenter (mest de särskilt drivna) som uttrycker oro kring arbetsbörda och examinationer. Jag har som intention att föra ett kontinuerligt, inkluderande metasamtal kring lärande och kursdesign. Ändå uttrycks det bitvis ganska stor oro och viss irritation kring framför allt examinationsformerna.

Rummet, både som gemensam plats och ett tillgängligt ställe att arbeta på, synliggörs som en kvalitativ faktor för lärandeprocessen. Kanske mer än lärartimmar i det här fallet.

Åtgärdsplan

- Fundera kring hur normkritiken kan förtydligas i läranderesurserna (lever nu i WS, men inget riktat litteraturseminarium)
- Formulera om instruktion prov 1
- Addera WS kring akademisk literacy
- Instruera tydligare vilken roll det muntliga seminariet har och vad som krävs för att visa vetenskaplig grundning.
- Skapa tydligare kriterier (förankrade i AL-strategin) för de båda examinationerna.
- Fortsätt det kvalificerade formella samarbetet med Malmö stad, förskole- och kulturförvaltningen.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplan är nödvändig.