

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy, musik och didaktik

Termin: HT24

Ladokkod: FO265A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 18 (där två ej deltagit i kursen, helt eller delvis)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Förväntningar dryftas muntligt under kursstarten. Formativt samtal kring kursens design ges förutsättningar att hållas löpande pga studentgruppens storlek. Det sker också mer ordnat (fortfarande muntligt) i samband med att prov 2 introduceras. Kursen värderas summativt med digital enkät vid kursavslut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kvantitativt markerar studenter att de är mer nöjda än missnöjda med kursen – men det finns röster i båda ändar av spektrat. Det finns 2-3 röster som tycker att varken former för lärande eller bedömning varit goda. Även om det är fler som tycker att arbetsformer och examination varit relevanta och givande. I textsvaren tycker jag dock inte att dessa kritiska röster får samma genomslag. Det är inte heller lika många respondenter på de kvantitativa och kvalitativa frågorna.

Ett par röster skriver att formen/metoden för litteraturseminarier (som är ny för i år) har varit fruktbar och hjälpsam – både i relation till kursens innehåll och generell studieteknik.

Jag ser ingen ensidig stark kritik i textsvaren som helhet. Det är olika aspekter av kursen som lyfts som både värdefulla och mindre värdefulla. I den mån det lyfts kritik mot examinationsformerna så handlar det mer om frågor kring logistik och arbetsbelastning än om huruvida proven gör möjligt att bedöma målen.

Detta är en grupp som deltar på plats i hög utsträckning. Samtliga respondenter självskattar att det deltagit i 90-100% av undervisningstillfällena.

### Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Jag upplever ganska starkt att seminarieformen ("skriva för att tänka") med kravet och tydlig form för individuell förberedelse tillsammans med gruppens benägenhet att aktivt delta, har givit goda resultat. Det har varit initierade samtal och diskussioner genom hela kursen. Det är ändå nästan en tredjedel som inte skriver ett godkänt paper, vilket är bekymmersamt. Men det har handlat om att studenter inte lämnar in alls eller inte möter krav på textens omfång, snarare än att de missar kursens innehåll.

Arbetet i Mazettihuset har sina värden. Det är fortfarande en god lokal och ett härligt sammanhang att befinna sig i. Känslan av "residens" från första året infinner sig inte riktigt. Det beror troligtvis på att vi ej fick fulla veckor hela perioden och att de tre arbetslagen upplever att det är svårt att dela på utrymme och tid.

### Analys

Det är i stort en välfungerande kurs. Kritiken spretar. Uppskattningen spretar. Men det finns ingen given del av kursen som studenterna enat talar om på ett visst vis.

### Åtgärdsplan

Nix.

### Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplan är nödvändig.