
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik, musik och didaktik

Termin: 3

Ladokkod: FO266A

Kursansvarig: Ylva Holmberg

Antal registrerade studenter: 21

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15, dvs 71% studenter svarade enkäten.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Föregående kursrapport finns tillgänglig på Canvas och kommuniceras i relation till förändringar för ny kurs. Efter prov 1 genomfördes en formativ kursutvärdering, såväl bakåtblickande som framåtblickande. Kursen avslutades med summativ kursutvärdering, muntlig och anonym enkätform. Studenterna fick en sammanställning av enkäten i mail för att ha möjlighet att kommentera innan denna rapport sammanställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen beskrivs genom de *ord som förekommer oftast*, nämligen utmanande (5), lärorik (5), spännande/intressant (5) och mycket/stor (6).

Gällande studentens uppfattning i relation till att *nå upp till kursmål* så håller sig 70-85% av studenterna till att de uppnår kursens mål 1, 2, 4 och 5 i hög/mycket grad. Kursens mål 3, som delvis lyfter fram leken, upplever sig 65% av studenterna ha uppnått i hög grad, detta mål får alltså en lägre upplevelse av uppnående. Mål 5, som handlar om att problematisera undervisning är det mål som studenterna upplever sig uppnå bäst. Sammanfattningsvis upplevs kursens mål som generellt uppnådda i hög/mycket hög grad vilket nog kan sägas spegla studenternas resultat på kursen som i mycket hög grad är Godkänt.

Olika lärandeaktiviteter: Litteraturläsning upplever 80% hjälper dem att uppnå kursens mål. De två böcker som sticker ut som extra värdefulla är Matematikdidaktik i förskolan och Didaktik, flerstämig undervisning i förskola. Upplevelsen av storföreläsningar som lärandeform spretar mer än litteraturläsning. 60% upplever storföreläsningar och besöken i den ”stora förskollärargruppen” som hjälpfulla eller mycket hjälpfulla för att uppnå kursens mål. ”Veckans utmaning” upplever studenterna som något mindre hjälpfull för att uppnå kursens mål, 50% skriver i låg grad och 50% i hög grad. Lärandeaktiviteten musikmatematik upplevs som givande i relation till målen, 60% som i hög grad och mycket hög grad.

Tre olika prov: Prov 1 gäller främst tidspressen, utmaningen med kombination av quizz och essäfrågor samt problematik kring betygskriterierna i relation till provet. Muntligt nämns tankar som att provet var onödigt långt och onödigt med godkänt på alla essäfrågorna. Gällande prov 2 så handlade de starkaste rösterna om att den kändes bra, utmaningen var att det var direkt efter juluppehållet, och att det var en utmaning att koppla det till det matematiska innehållet. Angående prov 3 så skriver många att det fungerade bra väl. Några lyfter fram utmaningar i relation till jullov samt att den låg samma vecka som den muntliga examinationen.

I den fria texten nämns att boken Matematikundervisning i förskolan upplevs som svår. VI-dagarna önskas flyttas till efter jul och att prov 2 kan ligga före jul. Det finns en önskan om att musikprofilsstudenterna får behålla sin basgrupp när det är WS och mer musikmatematik.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Att uppnåendekänslan av mål 3 är lägre än de andra kan ha att göra med att leken i nuläget behandlas vid ett seminarie och sedan inte i tillräcklig grad vävs samman med övrigt innehåll i prov tre. Att mål fyra upplevs som uppnått i hög grad än övriga mål kan bero på att det målet genomsyrar hela kursen. Veckans utmaning var en utmaning för oss lärare då vi försökte oss på hybridundervisning vilket inte riktigt blev bra. Blir per automatik bättre nästa år när allt förhoppningsvis är på plats.

Gällande proven så ska kanske quizz och essäfrågor vara två olika provdelar. Betygskriterierna behöver vara en pågående diskussion. Kanske ska en lärargrupp konstruera alla essäfrågorna så att de håller ihop något bättre.

Prov 2 kan kanske läggas innan juluppehållet. Förflytta VI-dagarna som nu ligger innan jul och ha den i början av terminen istället. Problemet med den lösningen är att de då inte kan skriva på sin text under juluppehållet...

Analys och åtgärdsplan

- Provens placering datummässigt behöver diskuteras
- Provens inbördes ordning behöver diskuteras
- Prov 1 behöver arbetas vidare med gällande quizz och essä-frågor

Förslag till revidering av kursplan

Det som behöver ändras på är formulering av quizz i kursplanen.