
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy, musik och didaktik

Termin: HT23

Ladokkod: FO265A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 19 (där två ej deltagit i kursen, helt eller delvis)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar dryftas muntligt under kursstarten. Formativt samtal kring kursens design ges förutsättningar att hållas löpande pga studentgruppens storlek. Det sker också mer ordnat (fortfarande muntligt) i samband med att prov 2 introduceras. Kursen värderas summativt med digital enkät vid kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Återkommande i studenternas utvärderingar är frustration kring arbetslagsarbete och prov 2 (föreläsningen). Trots att lärarlaget upplever att grupperna går fint i mål och producerar relevanta föreläsningar är det ingen studentröst som beskriver föreläsningsarbetet på Mazetti i positiva ordalag. Ett par röster beskriver seminariedelen i prov 2 som ett tredje prov – de verkar inte se linjen mellan föreläsning och seminarium som borde hållas ihop mha lärandemålen som examineras.

Kursens design upplevs som allt från ” Mycket bra, tydlig struktur och rolig kurs.” till ” Kände emellanåt att kursen kändes stor och tung.”

Kvantitativt upplever studenterna kursen som i mycket hög grad relevant, arbetsformer och examinationer som (i hög grad) relevanta och säger sig vara nöjd med kursen som helhet i mestadels hög grad, två studenter ger 2p, en ger 6p.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Båda examinationsformerna (främst till instruktionen) har justerats sen i fjol. Som form verkar båda landa bättre i år. Vi har arbetat med eget skrivande under litteraturseminarier. Instruktionerna är något putsade var gäller bedömningskriterier. För prov 2 och seminariet är det lärarlaget snarare än studenterna som leder diskussionen efter ett inledande individuellt anförande.

Arbetet i Mazettihuset har sina värden. Det är fortfarande en god lokal och ett härligt sammanhang att befinna sig i. Känslan av ”residens” uppfattas mindre i år. Det beror troligtvis på att vi ej fick fulla veckor hela perioden och på avsaknaden av kontaktpersoner på plats (det var sjukdomar). Tror också att det beror på det sociala klimatet i gruppen. Jag upplever arbetsviljan som spretig på ett vis som jag inte såg i fjol.

Analys

Upplever denna studentgrupp som socialt splittrad. Det är mycket irritation mellan personer och olika konstellationer. Jag tycker mig se hur detta står i vägen för arbetsformer och i viss mån arbetsglädje. Det är ett betungande upplägg om det inte går att finna lust i processen.

Jag har som intention att föra ett kontinuerligt, inkluderande metasamtal kring lärande och kursdesign. Ändå uttrycks det bitvis ganska stor oro och viss irritation kring framför allt examinationsformerna.

Åtgärdsplan

- Arbeta tydligare med gruppdynamik och -psykologi. Medvetandegör tankar kring arbetslagskonstruktioner.
- Fortsätt det kvalificerade formella samarbetet med Malmö stad, förskole- och kulturförvaltningen.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen revidering av kursplan är nödvändig.