Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Matematik, musik och didaktik
Kursens kod: FO266A
Termin: 3, 2025
Ladokkod
Kursansvarig: Åsa Sahlée
Antal registrerade studenter: 12
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Kursen har utvärderats löpande eftersom kursansvarig också undervisat och träffat studenterna minst en gång/vecka. Summatid utvärdering har enbart skett på nätet

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De tre ord som studenterna valt visar en tydlig dubbelhet. Positiva ord som **intressant, lärorik, kul/rolig, ämneskunskaper och musik** förekommer, men parallellt används ord som **stressig, tung, tuff, utmanande, överväldigande, abstrakt, förvirrande och trött**.

Särskilt tydligt är att **”intressant” förekommer i sex av nio svar**. Kursens innehåll tycks alltså väcka intresse, samtidigt som flera studenter har upplevt arbetsbelastning, struktur eller examination som krävande.

Kommentarerna gällande lärandemålen pekar framför allt på en osäkerhet kring **hur lärandemålen ska förstås i relation till examinationerna**.

En student upplever sig ha uppnått målen men uttrycker osäkerhet kring hur lärarna kommer att tolka svaren på salstentamen. En annan beskriver att det varit svårt att urskilja vad som förväntas i respektive examination och att de två examinationerna upplevts gå ihop.

Det finns därmed indikationer på att **kopplingen mellan lärandemål, examinationsuppgifter och bedömningskrav behöver tydliggöras**.

Gällande arbetsformer framhålls **rytmiken**, som beskrivs som mycket bra. Däremot upplevdes vissa andra seminarier ge mindre stöd. En student efterfrågar mer lärarledd återkoppling vid frågor, snarare än att frågor i första hand skickas tillbaka till studentgruppen för diskussion.

Gällande examinationerna riktas synpunkter mot **salstentamen**. Studenter beskriver osäkerhet kring vad frågorna efterfrågar, vilken nivå som krävs för godkänt och vad de bör fokusera på inför tentamen. En student efterfrågar större samstämmighet i hur tentamensfrågorna formuleras.

Den muntliga examinationsformen får en mer blandad bild. Presentationen beskrivs av en student som bra, medan en annan beskriver att muntlig examination är svår på grund av själva bedömningssituationen och kravet att referera till litteratur.

Analys och åtgärdsplan
Utvärderingen visar att kursen har ett **innehåll som engagerar och upplevs som lärorikt**, samtidigt som flera studenter har haft svårt att fullt ut tillgodogöra sig detta på grund av stress och osäkerhet kring examination och förväntningar.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förslag på kursplaneförändringar. Men kursen följer det som förändras i matematik och didaktik kursen.
.