
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Naturvetenskap, teknik och didaktik

Termin: VT24

Ladokkod: FO267A

Kursansvarig: Mikael Björk

Antal registrerade studenter: 18 (14 genomförde examination)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen sker främst genom ett ständigt pågående samtal med studentgruppen. Särskilt fokus på hur instruktioner kring portfolioexaminationen förstås. Den summativa utvärderingen sker via ett digitalt formulär i samband med kursavslut och kompletteras med en muntlig utvärdering i grupp.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studentgruppen är överlag nöjd med lärandemålets relevans för yrket samt möjligheten att visa kunskap, färdigheter och förståelse i examinationen. Vad gäller kursens arbetsformer och helhet är nöjdhetsgraden något lägre. Det bildas en pucket kring mitten av diagrammet – utan resultat i varesig botten eller topp.

Eftersom jag upplevt närvaron som låg och fluktuerande ställde jag frågor kring hur detta påverkade studenterna. I princip bildas två läger; Några saknar samtalspartners och kritiska vänner i seminarier och workshops, andra menar att andras (aktiva) deltagande inte påverkar den egna studiesituationen.

På frågan kring värdefulla läranderesurser lyfter en klar majoritet (olika delar ur) litteraturen. Detta trots att kursdesignen bygger mycket på workshops, seminarier och praktiskt, undervisande arbete.

När de får lyfta resurser som inte framstått som värdefulla lyfts enstaka texter, olika workshops och excursioner. I de två senare med resonemanget att få deltog och att andra inte hade förberett sig så att innehållet inte lyfte. Någon påpekar också att vissa moment låg fel i tid – det borde varit innan VFUn.

Trots att någon på annan plats lyfter portfolioinstruktionen som otydlig så pekar samtliga svar mot att examinationsformen ger stora, och fria, möjligheter att visa att lärandemålen uppnås.

Ett par studenter lyfter att de saknar "undervisning" – mellan raderna går att läsa att de saknar traditionell föreläsning.

Analys och sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Jag har stångats mycket med den låga och varierande deltagandegraden. Det finns, i mån mån, en oftast närvarande kärna av studenter – men gruppstorlek och deltagande varierar mycket. Jag tycker det är svårt att hålla en "linje" och kunna referera till tidigare genomfört arbete. Min professionalism räcker inte till – jag blir en sämre lärare.

Detta gör också att flera lärandemoment faller. Om studenter inte deltar enligt instruktion, så blir kvalitén sämre. I vissa fall fallerar momentet helt – tex de asynkrona portfolioseminarierna.

I denna grupp så har studenterna, i betydligt större utsträckning än tidigare år, "misstolkat" portfolioinstruktionen. En klar majoritet gör en illustrerad uppsats snarare än en portfolio som bygger på egen dokumentation samlad över hela kursens gång. Jag förstår detta som osäkerhet mer än nåt annat.

Åtgärdsplan

Kursens design kommer justeras från grunden – egentligen inte pga de här identifierade utmaningarna (för de uppstår inte nödvändigtvis i en annan grupp), men för att jag ser ett övergripande behov av att knuffa programmet som helhet mot att i större utsträckning kombinera färdigheter i akademisk litteracitet med ett självständigt, ansvarstagande förhållningssätt till sina studier.

Förslag till revidering av kursplan

Vi följer den revidering som reguljära utbildningen gör, vilket innebär en justering av hur examinationerna disponeras.