# Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

*Reviderad 2020-05-24*

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Barndom och lärande: Naturvetenskap, teknik och didaktik
Termin: VT2026
Ladokkod: FO267A
Kursansvarig: Mikael Björk
Antal registrerade studenter: 12
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

**Utvärderingsformer**

Formativ utvärdering har genomförts löpande under kursens gång. Den summativa kursutvärderingen genomfördes som en digital enkät i anslutning till kursens avslutning.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
Svarsfrekvensen är låg (3 av 12 registrerade studenter, 25 %), vilket innebär att resultaten bör tolkas med försiktighet och inte nödvändigtvis är representativa för hela studentgruppen. De svarande studenterna ger sammantaget en positiv bild av kursen. Den genomsnittliga nöjdheten med kursen som helhet uppgår till 5,00 på en 6-gradig skala. Lärandemålens relevans bedöms i genomsnitt till 6,00, arbetsformernas bidrag till måluppfyllnad till 5,00 och examinationernas möjlighet att visa kunskaper till 5,67. Deltagandet i schemalagda lärandetillfällen är genomgående högt; två studenter uppger 75–90 % och en 90–100 %. Studietiden anges till 24–32 respektive 32–40 timmar per vecka. Två studenter uppger frånvaro kopplad till VFU-period respektive familjeomständigheter. De läranderesurser som lyfts som extra värdefulla är Vi-dagar/undervisningar samt momentet Visa och berätta, där studenterna fått möjlighet att i grupp bearbeta det naturvetenskapliga innehållet och använda estetiska uttrycksformer. Examinationsformen, med kombination av skriven essä och portfolio, upplevs genomgående som väl avvägd. Litteraturseminarierna uppges av en student ha fungerat sämre, med hänvisning till låg läsnivå och bristande motivation i gruppen. Det faktum att kursens undervisningsmoment genomförs innan relevant litteratur hunnits läsa – till följd av VFU-periodens placering – lyfts som en strukturell utmaning. En student upplever det som stressande att kursens prov tidsmässigt hamnar tätt inpå VFU-kursens inlämningar.

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

**Analys**
Kursen upplevs som relevant och välstrukturerad, med ett genomgående högt engagemang. Examinationsformens flexibilitet – kombination av skriftlig essä och portfolio – framstår som en tydlig framgångsfaktor som ger studenterna möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt. En strukturell utmaning som lyfts av studenterna är att kursens undervisningsmoment i naturvetenskap och teknik genomförs före studenterna hunnit läsa kursens litteratur, vilket upplevs som svårt att navigera didaktiskt. Detta beror på VFU-periodens placering i kursschemat och saknar en enkel lösning inom ramen för nuvarande kursdesign. Litteraturseminarier som arbetsform tycks fungera ojämnt beroende på gruppdynamik och läsnivå i gruppen, vilket är ett återkommande tema även i andra kurser.

**Åtgärdsplan**
Den identifierade utmaningen med ordningsföljden mellan undervisningsmoment och kurslitteratur, kopplad till VFU-periodens placering, noteras och tas med som underlag i det fortsatta programutvecklingsarbetet. Inga akuta förändringar i kursdesignen planeras.

**Förslag till revidering av kursplan**
Ingen revidering av kursplanen förordas.

.