

Kursrapport

Förskollärodbildningen Flexibel variant, 210 p

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO271A vt. 2023

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Pedagogik som teori och praktik

Termin: 1 vt. 2023

Ladokkod: FO271A

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 44

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Avstämning arbetslagsvis en bit in i kursen med hjälp av tankekartor som fungerade som underlag för en muntlig utvärdering i respektive basgrupp.

Vid kursavslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal värderingsfrågor via en kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för denna.

Frågorna i den digitala utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
7. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
8. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-6 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala medan fråga 7 hade svarsalternativ som var indelade i fem nivåer.

För fråga 1-6 innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 7 innebar den högsta nivån "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En bit in i kursen genomfördes en avstämning i basgrupperna. Utifrån tankekartor/gemensamma anteckningar framförde studenterna då muntligen och via chat-funktionen på Zoom sina upplevelser av kursen. Nedanstående sammandrag bygger på vad som uttalats i de två basgrupperna:

Från olika håll uttrycks att det är en "kul kurs". Det förs dessutom fram att den är "bra varierad" och "intressant", liksom "lärorik" och att det är en "givande kurs med bra innehåll". Det förs fram att kursen upplevs som tydlig. Man uppskattar att lärare svarar tydligt på frågor och lugnar. Upplägget på Canvas beskrivs som tydligt.

På olika håll förs fram att det är "bra med distans". På något håll förs det från en del av arbetslaget också fram att det hade varit bra att ha något på plats (medan övriga i arbetslaget för fram att de tycker att det är bra med helt på distans).

Det uttrycks även att det är "mycket att hålla reda på", och att pedagogik är "så mycket". Det konstateras att det är mycket att läsa. Kommentarer som "Inte beredd på så mycket jobb, svårt med krångliga böcker" och "Jätteintressant" fällt från olika håll. En student beskriver att när "man läser kurslitteraturen sätter man ord" på "det som man gör". Från något håll förs fram upplevelsen av att det är en tung kurs när man inte läst innan, att det är svårt att kombinera med familjeliv.

Det förs fram att "inspelat material uppskattas. Det gör det lätt att gå tillbaka" och vid behov "lyssna om", liksom att det är bra föreläsningar, "våldigt givande". Förinspelade föreläsningar förs av en student fram som tidsbesparande och det konstateras att man "kan lyssna på föreläsningarna när man vill". Sista föreläsningen om akademiskt skrivande hade varit skönt att ha tidigare i kursen, säger en del. Men det uttrycks också att man förstår varför föreläsningen kom när den kom. "Förinspelade föreläsningar samordnade med Q och A var bra för att få tid på sig och kunna få svar på funderingar" uttrycker en student. En annan student för fram varför denne tycker om förinspelade föreläsningar: "man kan lyssna på dem om igen eller pausa när man behöver för att skriva i sina antecknar. Även för att lyssna på de innan man började dagen för eventuella frågor."

Arbetslagen lyfts fram av flera som en styrka, det är bra med arbetslag: det har varit "roligt med arbetslag" och att prata med andra. Det konstateras att man är olika och det är bra att få möjlighet att prata i mindre sammanhang. "Mer tid i arbetslag" förs fram som ett önskemål. Det hade varit bra att få ännu mer tid till att diskutera litteraturen.

Kursguiden konstateras ha varit "tydlig men lång". Det förs både fram att det är "bättre att få mer på en gång" och (tvärt om): "att lite i taget var skönt". På annat håll förs fram önskemål om att modulerna öppnats upp tidigare. Förslag ges från en student ang. att ge "en hint i förväg på samma plats som en modul senare kommer att aktiveras, att den kommer att läggas upp och när, även om den inte öppnas förrän bestämt datum"

Seminariedagarna förs på olika håll fram som bra samt "mycket givande", en student beskriver det såsom att man tar steg efter steg. Man vet vad man kommer att jobba med. En annan student uttrycker att "det har varit en bra fördelning på seminariedagarna både med att ha diskussioner i stor grupp och i arbetslagen". Det lyfts av samma student som bra att information om seminariedagarna kommer upp på Canvas dagen innan. Det har enligt studenten varit bra strukturerat. Dock uttrycker studenten vid tillfället för avstämningen också en känsla av att det är "lite för mycket information om allt som ska göras nu".

Seminariedagarna förs från något håll fram som långa, det kan bli svårt med fokus. Annelunda seminariedagar i form av "halvdagar, kvällar" föreslås av en student. En annan student föreslår att man börjar tidigare, t.ex. klockan 8, "så eftermiddagen inte blir så lång". Från annat håll förs det fram att det är bra med långa dagar och att de inte är så många. Det blir då lättare i relation till arbetsgivare.

För övrigt förs det fram att det hade varit bra med individuell respons på övningsuppgiften. På något håll uttrycks att det inledningsvis var svårt att förstå uppgiften med förskolläraryrket, men att det blev tydligare sen.

Nedan redovisas svaren från den digitala utvärderingen var för sig.

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, median 5,0, medelvärde 5,2

Kommentarer:

På olika håll för studenter fram att "Från början kändes det tuftt, men efterhand kunde jag få en större förståelse för de olika lärandemålen. När man pusslade ihop de olika momenten kunde jag lättare förstå och försöka uppnå målen", "Jag tror att jag fått bra koll men det är ju svårt att veta innan proven blivit kommenterade" samt "Upplever att jag fått större inblick och förståelse för pedagogiken och förskollärarens roll när det kommer kring deras uppdrag."

Det förs fram att det varit "[v]äl sammansatt kurslitteratur för kursinnehållet och lärandemålen såväl som skrivformalia och referenshantering." Från samma håll uttrycks "Tog med mig mina insikter från litteraturen in i min egen lärandeprocess och i mötet med medstudierande. Kursen gav balanserad variation mellan förinspelade föreläsningar och liveföreläsningar med goda möjligheter till interaktion med föreläsare". I en annan kommentar uttrycks: "Jag siktade mot stjärnorna men nådde nog trädtopparna. Det känns som att jag förstår innebörden av pedagogik, förskolläraryrket, miljöer, värdegrunden och hållbar utveckling men vill sätta mig in mer i det. Och kanske det kommer efterhand som jag ser och förstår det i mitt arbete. Jag lär mig bättre om jag kan sätta in det jag läser i praktiken. Därför tycker jag det varit bra att läsa och arbeta samtidigt."

På något håll uttrycks att det är svårt att svara på frågan eftersom det var relativt sett många år sedan tidigare studier hade genomförts. En annan student skriver att denne "tycker att man har fått mycket".

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, median 5,0, medelvärde 4,9

Kommentarer:

Det förs fram att "[g]enom att få både tal av förinspelat material och givna läsanvisningar har man getts möjlighet att sammankoppla innehållet i kursen" och "att de föreläsningarna som vi hade var bra. Det som var så bra var att vi fick många föreläsningar om hur man kan referera." Det uttrycks också att "[d]et har varit bra med variation, seminarier, föreläsningar och diskussioner både i arbetslag men även i basgruppen". Att "många föreläsare hade skrivit kapitel i litteraturen vi läste" och att det då blev "enklare att referera till" dem nämns.

Någon uttrycker att denne tycker det mesta har legat hos studenten när det gäller: "[a]tt planera mina studier och sätta sig in i kurslitteraturen. Bra tanke med litteratordiskussioner i sina arbetslag, men det har också varit en nackdel när inte alla har hunnit läsa och man lägger ner tid som inte ger så mycket." Samtidigt lyfts att det varit "[j]ätteplus med inspelade föreläsningar som man kan gå tillbaka till, samt att ni basgruppsledare tagit er tid för alla frågor och funderingar inför kommande moment." Det lyfts på annat håll att "[g]ruppdiskussioner kring kurslitteratur och case var givande, att i basgrupp få del av allas olika infallsvinklar och perspektiv var också spännande och lärorikt." En önskan om att lärare deltar än mer då arbetslagen är uppdelade i breakeoutrooms lyfts samtidigt som det specificeras med att "[i]nte nödvändigtvis för att delta aktivt i diskussionerna men för att lyfta kvaliteten genom att med sin närvaro kunna stötta till en utformning av struktur och fokus i diskussionens tråd för att främja kvalitetshöjning av förloppet".

Någon för fram att denne "gärna haft tätare uppföljningar via zoom för att stämma av och diskutera, särskilt under första halvan då man är helt "ny" i rollen som student". Att det kan vara "svårt att ställa sina frågor till handledare/lärare på mail då det är svårt att formulera sina frågor och tankar ibland" uttrycks.

När det gäller en skriftlig övningsuppgift i kursen (denna var inte examinerande) uttrycks den som bra, "kunde dock sakna att man inte fick enskild respons kring vad man kunde tänka på till den skriftliga tentamen". En annan kommentar som ges är att det "har varit bra. Dock blev det väldigt mycket på en gång och känner ibland att jag missar viktig kunskap då jag måste lägga vikt även vid att lära formalia, dator, filmning mm". En student uttrycker å sin sida att "även om det muntliga presentationen var väldigt jobbig att filma så var det samtidigt jättekul. [J]ag har lärt mig så mycket".

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, median 5,0, medelvärde 5,1.

Kommentarer:

Att det skett både en skriftlig och en muntlig examination nämns här. En student för fram att "[s]krivuppgiften gav mig möjlighet att få med mycket mer av den litteratur jag läst och chans att förmedla detta. Medans den muntliga var jätterolig att göra och en utmaning att få med så mycket som möjligt på så kort tid som möjligt. Vilket också är lärorikt. Diskussionerna efteråt blev också givande där det blev tydligt att man inte hör vad man själv säger förrän de andra svarar." En annan student för fram att "[u]trymme i den skriftliga examinationen upplevdes som litet då det var lätt att missa delar av väsentlig kunskap i strävan efter att komprimera texten." Även den muntliga presentationen upplevdes av studenten, liksom av en annan student, som för kort. En "önskan om att även ha fått komplettera det inspelade materialet med en, för bedömning, personlig presentation (i realtid)" framförs av studenten.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, median 5,0, medelvärde 5,1

Kommentarer:

En student uttrycker "visste inte riktigt vad jag hade att förvänta mig i början. men jag har lärt mig så himla mycket som jag tar med mig in i nästa kurs". En annan student kommenterar att denne "trodde att vi skulle få ha mer "genomgångar" tillsammans" medan andra studenter för fram att:

"Mina förväntningar var att det skulle vara roligt att studera, men var också beredd på att det skulle bli tufft." Detta specificeras med att allt kändes "mycket tuffare i början, framför allt det akademiska skrivandet. Tycker vi fått bra hjälp att förstå ur olika synvinklar både från /.../ föreläsningar [om akademiskt skrivande] och från basgruppshandledare. Nu efter första kursen känns allt lättare".

I anslutning till denna fråga kommenteras också att det var "[m]ycket mer att läsa" än en student "var beredd på men nu vet jag bättre och kan planera min tid". En annan student för fram att "[i]nnehållet har varit inspirerande, lärorik och tänkvärd. Många funderingar har väckts kring förskolläraryrket, rollens betydelse och bearbetning av etiska ställningstaganden. Atmosfären i kursen har ur mitt perspektiv varit god på så vis att deltagande lärare och föreläsare har tagit en omsorgsfull ställning i mötet med oss studenter bland annat genom att, såväl direkt som indirekt, också delge kunnandets möjligheter till nya okunskaper för fortsatt utforskande med syftande på såväl innehåll som personlig utveckling". Dessutom för en student fram sina tankar utifrån denna fråga med "Vet nog inte egentligen vad jag hade förväntat mig utan var öppen för vad som skulle komma. Och det blev jättebra för jag kunde använda mycket av det direkt i mitt arbete. Vilket också kanske ställde till det för mig, jag fick träna mig i att disciplinera mig och avgränsa studier och arbete."

5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, median 6,0, medelvärde 5,6

Kommentarer:

En student uttrycker att denne "tyckt att det varit svårt att veta hur jag själv ska lägga upp läsningen" men också att denne tror sig fått en bild "av hur mycket jag behöver och hoppas det inte känns lika stressande i nästa kurs". En annan student för fram att det ligger mycket hos studenten själv: "Det handlar om disciplin och att kunna planera för sina studier. Jag tycker jag har planerat väl och förstått att jag måste göra sakerna i god tid för att hinna förstå allt." Det förs på liknande sätt fram av en annan student att "Här har en sig själv att tacka och skylla för vilken utsträckning kunskaper har tillägnats." Samtidigt påpekas att "dock kan mycket väl visst lärande visa sig först långt senare /.../ i ett annat sammanhang". I anslutning till fråga 5 förs också från en student fram att "[jag] har själv kunnat strukturera upp mycket av läsandet, föreläsningar, skrivuppgifter mm när det passat. Och balanserat det med mitt arbete."

6. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, median 6,0, medelvärde 5,3

Kommentarer:

Några studenter ger olika kommentarer enligt följande: "Det har varit väldigt tydligt och enkel att navigera på", "svårt till en början, men nu förstår jag. det gäller att knappa runt för att hitta det jag söker", samt "lite förvirrad, men det blir nog lättare med tiden". En annan student för fram att denne "tycker att det var jättebra upplägg på canvas och mycket lätt att hitta saker där. Tyckte mycket om att dagens upplägg publicerades dagen innan seminariedagarna. Jag hittade allt jättelätt som jag behövde, mycket bra. :)" En annan kommentar som fålls i samband till denna fråga är att "Canvas är en bra plattform där ni samlar allt i olika moduler. Vissa saker hade kunnat komma ut lite tidigare och redan ligga på plats. Jag som gillar att vara ute i god tid hade getts möjlighet att påbörja kommande moment eller kurslitteratur." Ett par andra studenter för fram följande olika kommentarer: "Jag tycker att Canvas är svårnavigerad men har förstått att andra tycker tvärt om, så jag vänjer mig nog snart jag med" samt "Tydlig utformning av informationsflödet. Lättillgängligt och strukturerat med möjlighet att följa förloppet både bakåt i tiden av kursen och blicka framåt genom förberedelse-kommentarer för kommande händelser. Tacksamt att ens feedback så väl togs emot och gav direkt effekt när efterfrågade detta..!" Dessutom konstaterar en student att det "[h]ar tagit och tar nog lite tid" att lära sig Canvas och var denne "hittar allt men kurser, moduler och anslag har jag hittat och försöker gå in med jämna mellanrum mellan seminarier för att se om där dykt upp något." Zoom nämns som ytterligare ett verktyg som studenten håller på att lära sig.

7. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan 10-19 och 40 timmar eller mer. Medelvärde innebär en uppskattad tid på cirka 20-29 timmar. Medianen hamnar också på 20-29 timmar.

Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen:

Flera av studenterna som ger kommentarer här svarar ja på frågan ifall den tid de lagt ned räckt, eller att de i alla fall upplever det så. Att ta anteckningar under läsning som man sedan kan återkomma till under seminarier nämns av en student som en fungerande strategi för denne. En student specificerar att denne "Önskar att man hade kunnat lägga ner ännu mer tid. Man har fått förståelse varför ni inte rekommenderar att man ska arbeta heltid, det blir ett hinder att fördjupa sig i sina studier på bästa möjliga sätt." Att mycket tid gått till att läsa litteratur förs fram. Någon påpekar att denne "mest hunnit läsa under helgerna. Har svårt att hinna med under vardagarna". Att mer tid gått åt inför prov förs fram. Någon för fram att denne lagt allra mest tid i början av kursen och då satsat på att läsa litteratur, skriva anteckningar och ta del av föreläsningar som öppnades efterhand.

8. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Kommentarer:

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många mycket tydliga positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig. Förutom att studenter svarade tydligt "ja" på frågan gavs också olika kommentarer som förde fram att kursens innehåll haft positiv betydelse för nuvarande egen praktik

Kursens innehåll vad gäller pedagogik, hållbar utveckling, barnperspektiv, barns perspektiv, förskolläraryrket, pedagogiska relationer, lek och pedagogiska miljöer är exempel på sådant som på olika sätt nämns i anslutning till fråga 8. Att förståelsen av vissa begrepp stärkts förs till exempel fram på olika sätt. Ett av flera studentsvar i samma anda uttrycks med "Absolut. Jag känner redan att det är väldigt givande att kunna ta med mig den kunskap jag kontinuerligt får genom utbildningen in i jobbet, och det är roligt att se samband mellan hur vi jobbar och vad vi läser i utbildningen /.../". Som särskilt relevant kurserbjudande förs följande fram av en student: "Valet av kurslitteratur som på ett spännande sätt väckte en vy av ny-tillägnade kunskaper; kunskaper framförda genom författarnas olika perspektiv, förenade i ens inre erfarenhet och mentala processer. En vy som i mötet med mitt hittills framvuxna jag gett mig mer eller mindre tydliga gestaltningar av innebörder av förskolläraryrket och pedagogik i förskolans kontext och i förhållande till samhället i stort."

Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av:

Kommentarer:

Här uttrycks bland annat att det varit en "Intressant kurs som man kommer ta med ut i verksamheten" samt att "det varit oerhört lärorikt, ser framemot nästa kurs". Att lärarna har varit "till mycket stöd" uttrycks på olika, och flera, sätt. Till exempel uttrycks de varit "toppen, lugna och konkreta. Man känner sig hörd och verkligen funkat med dem." Någon student uttrycker dock att denne inte upplevt att det fungerat så bra att få kontakt via mail. En student uttrycker att "Kursen var lite svår i början men med bra lärare och studentkompisar så blev det lättare!" Önskemål om att få behålla sitt arbetslag längre tid än en halv termin förs fram på olika håll.

Mängden läsning uttrycks ha varit stor. Önskemål förs fram om tydliga frågeställningar att diskutera utifrån åtminstone "i början innan man kommit in i det och lärt känna sitt arbetslag". Detta för att underlätta samtalet/diskussionen om läst litteratur i arbetslaget.

Upplevelse av att allt i examinationsuppgifterna behöver vara förankrat i olika referenser förs från något håll fram som jobbigt. Tiden inför den andra examinationen beskrivs från samma håll som

kort. Att lära sig teknik förs i denna veva fram som tidskrävande. Dock konstateras samtidigt att studier online givit en värdefull tidsbesparing. Det förs fram som "smidigt och underlättat".

En student nämner att det enda som denne tyckte kunde ha varit bättre var informationen om examinationerna. "Annars tycker jag att det har funkat bra med resterande delar". På annat håll förs det fram att det varit bra med övningsuppgiften. Ett önskemål om att "få göra någonting tillsammans med en kursare första gången man ska till exempel göra en muntlig presentation" framkommer från en annan student. Detta för att skapa trygghet.

Det ges av en student förslag på att ha seminarierna eftermiddags- och kvällstid medan en annan student föreslår att seminariedagarna ska börja tidigare på morgonen. Någon önskar "fler träffar eller oftare online/seminarium". Det förs av en student fram att "eftersom vi alla arbetar så tar det flesta av oss ledigt de dagar vi har skoladagar". Önskemål om att en föreläsning som går att se innan inte läggs på förmiddagen för att behandlas på eftermiddagen förs fram.

En student skriver som hälsning ämnad till kommande förskollärostudenterna enligt följande:

Möjligt kan ni bära vidare min insikt till kommande förskollärostudenterna, om att den kunskap vi i kursen studerar, processar och utvecklar är samma fenomen som de lärandeprocesser som sker i förskolan som plats. Innehållet kan möjligt skilja sig åt men trots nivån vi som högskolestudenter via universitetet studerar på är likheterna med de läroprocesser som sker i undervisningssituationer med barn i unga år i förskolan stora. Det subtila lärandet som sker i alla möten med människor och med omgivningen, miljön och den atmosfär vi omges av där vi alla och en var är ansvariga för vår del av tillblivande av gemensam atmosfär och för hållningsdanande genom förebildning

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Inför årets kursomgång har kursplanen fått en mindre revidering för att skapa mer tydlighet både inom kursen och för att särskilja den mer (jämfört med föregående år) från den kurs som kommer efter. Även litteraturlistan har justerats något genom att en vetenskaplig artikel har bytts ut mot en annan vetenskaplig artikel, som ligger mer i linje med kursen.

Vi upplever att genomförandet av kursen fungerat på ett bra sätt. Kommunikationen mellan oss lärare har varit kontinuerlig genom korta avstämningar. Vår dialog kan beskrivas som transparent. Det material som presenterats för studenterna har varit samstämmigt i de båda basgrupperna (som studentgruppen är indelad i). Frågor från studenterna har vi strävat efter att besvara så snart och så tydligt som möjligt.

Tydlighet har eftersträvat. Detta inkluderar Canvas-sidan, som i år har följt en mall som lärolaget i Föflex-utbildningen kommit överens om att använda. Även kursguiden och material som lagts ut på kursens Canvas-sida, samt vad som kommunicerats till studenterna då vi mött dem i de digitala mötena, har vi försökt vara så tydliga som möjligt med. Vår allmänna inställning är att mellan varje kursomgång vara måna om att se över såväl kursens kursguide som upplägget på Canvas-sidan så att eventuella (fin)justeringar kan göras.

Kursguiden vill vi lyfta fram som ett viktigt och tydligt dokument som fungerat som ett komplement till Canvas. Den har enligt vår uppfattning fungerat på ett bra sätt genom kursen. Bland annat har den hjälpt till att ge en tydlig översikt över kursen.

Inom kursens ramar har det både funnits föreläsningar i realtid och inspelade föreläsningar. Det har också funnits QA-tillfällen med föreläsare som har bidragit med inspelade föreläsningar. För att hjälpa studenterna framåt i ett akademiskt skrivande har det, liksom tidigare kursomgång, erbjudits flera moment. Förutom föreläsningar och skriv- och referenshanteringsguider fick studenterna också, även i år, möjlighet att lämna in en individuell övningsuppgift. Denna kursomgång öppnade vi upp för ett valfritt innehåll (inom kursens ramar). Detta innebar att studenterna, var och en, hade möjlighet att skriva om något som kändes lite extra intressant. Sedan kunde det gemensamma fokuset i uppgiften ligga på referenshantering. Övningsuppgiften medförde också att studenterna fick träna på att lämna in en text på Canvas. Detta för att minska eventuell oro inför

själva inlämnandet av en uppgift. Det var redan innan inlämning understruket att feedback på referenshanteringen skulle ges kollektivt och inte individuellt. Efter lärarnas genomläsning av texterna lämnades sådan feedback kollektivt både muntligt och i form av en Ppt. Detta innebar att alla studenter kunde få möjlighet att ta del av flera allmänna råd inför det fortsatta skrivandet, såväl muntligt som skriftligt. Det innebar alltså tillgång till mer feedback än om kommentarer givits till var och en.

Närvaron (i relation till det antal studenter som lämnade in på proven) har varit hög under seminariedagarna och vi har även i denna kursomgång upplevt att det i stort fungerat bra för både oss och för deltagarna i kursen att mötas i digitala rum (över zoom). Dock har det hänt att enstaka studenter haft vissa tekniska bekymmer. Vi uppfattar behov av att studenterna tidigt i sin utbildning kommer i kontakt med It-service på universitetet.

I kursens upplägg bereds plats för studentdiskussioner, såväl inom basgrupperna som inom de mindre arbetslagen. Vi lärare går (flitigt) in och ut i de olika arbetslagens diskussioner. (Det innebär att vi cirkulerar runt i de breakoutrooms studenterna är indelade i.) Vår uppfattning (och upplevelse) är att diskussionerna uppskattats av studenterna. Vi ser att tid behövs för seminarierna. Även tid för paus, såväl under seminarier som då det är föreläsningar i realtid, är viktigt. (Att värna om att ta paus är något som kan bli ännu bättre.)

För att underlätta för studenterna i den övergång det innebär med bytet av arbetslag som sker efter halva terminen, har vi en idé inför nästa kursomgång som innebär att något av seminarierna i slutet av kursen FO271A skulle kunna ske i de kommande arbetslagen (som studenterna kommer att ingå i under den nästkommande kursen). Det kan för studenterna ta ett tag att lära känna alla i basgruppen väl och bytet av arbetslag efter första kursen i utbildningen kan förhoppningsvis göras lättare på detta sätt.

Analys

Generellt sett kan konstateras att studenterna som genomförde den digitala utvärderingen skattar som medel 4,9 eller högre på skalan 1-6 (där 6 innebär i mycket stor utsträckning) då de svarar på de olika frågorna. Medianen ligger på 5,0 eller högre. Såväl i den muntliga avstämningen som i kommentarer i den digitala kursvärderingen fälls dessutom många positiva kommentarer. Detta kan sammantaget ses innebära att många studenter har uppskattat kursen och dess upplägg. Det förs också fram att lärarna har uppskattats. Även lärarna har varit positiva till hur det gått i genomförandet av kursen. Dialog och tydlig kursguide för att få en samstämmighet lyfts från lärarnas håll fram som viktiga delar i detta.

Relativt sett hög närvaro har funnits under seminariedagarna. Förslag på vissa smärre förändringar framkommer i studenternas kommentarer. Vissa förslag går dock tvärs emot varandra, detta rör till exempel starttid för seminariedagar och antalet tillfällen vi möts. Det går att konstatera att det finns många studenter som behöver pussla för att få ihop tiden så att den räcker till för såväl arbete, familjeliv som studier. Att studenterna kan ta med sig det de lär direkt till sin egen verksamhet (praktik) är en fördel. Samtidigt behöver detta sättas i relation till att även om Föflex är en flexibel utbildning så rör det sig om (heltids)studier under dagtid som studenten förväntas genomföra. (Att lägga seminarier kvällstid är alltså inget fungerande alternativ när det gäller de ramar som Föflex-utbildningen har.) Denna kursomgång har inte något önskemål om att minska antalet seminariedagar framförts. Att ha en balans som inte innebär alltför många seminariedagar kan bidra till flexibiliteten för studenter som arbetar. Detta kan gynna närvaron. Seminariedagar som är heldagar behöver balanseras med att fokus ska kunna hållas. Möjligheter till paus kan här lyftas fram och relateras till möjliggörande av goda förutsättningar till att kunna hålla fokus.

Arbetslagen är uppskattade av många studenter och de verkar skapa en trygghet. (Dock är det inte alla röster som hörs när det gäller denna fråga. Dessutom kan det i vissa kurser sluta studenter och studenter tillkomma.) Genom att göra nya constellationer när det gäller arbetslagen kan nya relationer skapas. Förhoppningsvis kan övergången från ett arbetslag till ett annat underlättas genom att tvärgrupper - som består av kommande arbetslag - möts inom kursens ramar. (Detta är en idé inför nästa års kursomgång.)

Tid för litteraturseminarier är något som är betydelsefullt för studenter och detta uppmärksammas också av lärarna. Diskussionsfrågor som är lätt tillgängliga på Canvas kan vara särskilt viktigt i de första diskussioner som arbetslagen har.

Information om att den feedback som ges i samband med övningsuppgiften inte ska förväntas vara individuell utan kollektiv understryks. Eftersom det rör sig om en övningsuppgift är det frivilligt att lämna in den. Syftet med övningsuppgiften är tudelat. Dels ger den möjlighet att för första gången i utbildningen lämna in en uppgift i en uppgiftsmapp på Canvas vilket syftar till att minska oro inför att tekniskt sett klara av att lämna in en examinerande uppgift. Dels ger de korta texter studenterna lämnar in tillsammans ett underlag vilket råd, som rör skrivformalia och referenshantering, kan baseras på. Eftersom råden samlas i en Ppt som sedan får en muntlig genomgång kan samtliga studenter i de båda basgrupperna få möjlighet att ta del av flera råd inför det fortsatta skrivandet, såväl muntligt som skriftligt. (Baserat på att Ppt:s som läggs ut på Canvas förblir tillgängliga under kursens gång är det därefter möjligt, för var och en, att återkomma till råden då behov uppstår.)

Kursen har på olika sätt beskrivits som tydlig. Att vara ännu mer precis angående när och var nytt material på Canvas kan förväntas publiceras i modulerna är något som kan ingå i arbetet med att göra kursen än mer tydlig.

Litteraturen uttrycks bland annat som "väl sammansatt". På annat håll uttrycks en upplevelse av att det är mycket att läsa och att det kan vara svårt. En del studenter kommer i sina kommentarer in på studieteknik. Någon beskriver hur denne fått det att fungera på ett bra sätt, bland annat genom att ta anteckningar under läsning som det sedan går att återkomma till under seminarier. Det kan i sammanhanget konstateras att kursen är den första i en universitetsutbildning och att det kan ta ett litet tag innan man som individuell student hittar en studieteknik som fungerar för en själv. Detta kan också sättas i relation till att snittet på uppskattad tid som läggs på studierna i denna kursvärdering hamnade på 20-29 timmar.

Att kursen går på distans är något som lyfts som positivt på olika håll. Dock medför det också att hanterandet av digitala verktyg behöver fungera på ett bra sätt. Det blir därmed betydelsefullt att studenter vet vart de kan vända sig vid behov för att få viss guidning när det gäller detta.

Åtgärdsplan

- Canvas-sidan och kursguiden kommer att finjusteras inför kommande kursomgång. (Även om kursen fått olika kommentarer som indikerar att den varit tydlig kommer det finnas en fortsatt strävan mot än mer tydlighet).
- Tydliga(re) möjligheter till paus under seminariedagarna kommer att eftersträvas.
- Frågor om huruvida studenterna kan få tillgång till ytterligare stöd när det gäller studieteknik, It och digitala verktyg kommer beaktas och även lyftas vidare.

Förslag till revidering av kursplan: Viss uppdatering när det gäller kurslitteratur (pga. ny upplaga).