

Kursrapport

Förskolläro utbildningen Flexibel variant, 210 p

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO271A Föflex vt. 2025

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Pedagogik som teori och praktik

Termin: 1 vt. 2025

Ladokkod: FO271A

Kursansvarig: Carina Berkhuizen

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En muntlig "temperaturtagning" gjordes en bit in i kursen. Dessutom hade studenterna vid kursens avslut möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar.

Frågorna som gavs i den digitala kursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?
7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-7 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.

För dessa frågor innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 8 fanns en femgradig skala och den högsta nivån var "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan redovisas sammanfattande ord från temperaturtagningen:

Vid temperaturtagningen ställs en fråga ang. hur kursen upplevts hittills. Studenter framför då att de tycker att det är ett tydligt och bra upplägg, det är bland annat tydligt med modulerna på Canvas. Det framförs att det är bra diskussioner. Diskussionsunderlagen som ges i början lyfts fram som behjälpliga. Att lärandemål som är aktuella framkommer i modulerna på Canvas uppskattas. Under seminariedagarna är det bra med agendan (det blir tydligt hur dagen ser ut). Det uttrycks att det är lärorik litteratur samt föreläsningar och att man som student får syn på fler synsätt/perspektiv (jämfört med innan) som man kan koppla till den egna verksamheten. Dessutom lyfts att det är bra att det är så grundligt när det gäller det akademiska skrivandet och akademiskt språk. Det förs fram en upplevelse av att det var mycket läsandet i början av kursen men det lyfts också fram en förståelse för att det blev mindre att läsa när skrivandet skulle komma igång. Under temperaturtagningen sätts det dessutom ord på en upplevelse av att kärnan i förskolan får utrymme.

Nedan redovisas svaren från den digitala delkursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer mellan 3 - 6, medelvärde 5,5, median 6,0.

Kommentarer: "Jag tycker att jag har förstått de delar som står i lärandemålen och hur jag ska kunna använda de i mitt kommande yrke", " Det är svårt att mäta tycker jag, innan man har fått sina omdömen på examinationerna i alla fall, men jag känner att jag har lärt mig de saker som ingår i lärandemålen", " Tycker lärandemålen varit tydligt definierade så man vet vad som förväntas.", " Har fått lära mig mycket och ta del av andra studenters kunskaper och erfarenheter och även från litteraturböckerna."

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer 3, 5 och 6, medelvärde 5,4, median 6,0

Kommentarer: Det förs av en student fram att det är "bra med att få lämna in en test text innan för övande av att skriva och referera", en annan student lyfter att denne "känner att både seminarier, litteratur samt inspelade föreläsningar har varit bra under hela kursen. Har något varit klurigt att förstå i litteraturen har det ofta förtydligats i antingen föreläsningarna eller under seminarierna och det har varit bra för att jag ska förstå helheten. I början tyckte jag det var klurigt att veta vad jag skulle fokusera på men, det lossnade allt eftersom". En student framför att "Arbetslag 3 som jag var i har bidragit mycket till hur jag "betygsatte" denna frågan, vi har nästan alltid varit närvarande allihopa på alla seminarium och diskussioner och det är ett stort stöd i studerandet tycker jag. Vi har hjälpt varandra och haft fina diskussioner så det känns lite läskigt att arbetslagen nu ska ändras när vi har hört från andra att de ofta blir placerade i olika arbetslag i diskussionerna för att de är för få på plats i vissa arbetslag." På annat håll förs fram att "Upplägget på Canvas vart tydligt och inte överväldigande. Vid varje modul har också vilket lärandemål som det är fokus på presenterats så man vet vad man ska tänka extra på. Bra diskussions frågor som var med i början som jag gärna hade haft mer av som extra stöd till läsningen inför seminarium." Dessutom ges vid denna fråga kommentaren "Mycket bra att kunna vara i arbetslag och även upplägget kring litteraturen. Föreläsningarna har varit toppen".

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade nivåer 3, 5 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0.

Kommentarer: En student för fram "Jag tycker det har varit roligt att kursen har haft både en skriftlig del och en muntlig del så att jag fått prova på bägge direkt. Känner givetvis att jag kan utvecklas i båda formerna, men på det stora hela har det varit roligt att få testa direkt." En annan student kommenterar att denne "känner nog lite både och här, jättebra examinationsformer men ibland känns det som om man inte får med allt man vill ha med på grund av begränsningarna i tid/antal tecken (men jag förstår ju samtidigt att det måste finnas begränsningar såklart så det behöver man nog träna på)". Ytterligare kommentarer som fälls vid denna fråga är " Tydligt beskrivet och förankrat i lärandemålen, så inget kom som en chock eller kändes konstigt. Bra förberedelser med referenshantering" samt slutligen " Roligt med muntlig examination. Men även skriftlig. Bra att det varit båda delar".

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Markerade nivåer 3, 5 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0

Kommentarer: Det uttrycks här " Väldigt bra struktur och hjälp av er som lärare!". Dessutom ges kommentaren "Eftersom jag inte läst på universitet tidigare försökte jag att ha ett så öppet sinne som möjligt. Nu när kursen är avslutad känner jag att jag fått nya synsätt på de delar av yrket som jag tidigare haft ett hum om samt att jag börjat förstå och lära de förväntningar som ligger på mig som student". På annat håll lyfts " Väldigt intressant första kurs, bra introduktion till både studier rent allmänt och till hela forskolläroprogrammet". En student skriver att denne " Tycker allt följt en röd tråd bra och man känner att man hängt med i vad som är fokus och vad som förväntas". Slutligen fälls vid denna fråga kommentarerna " Rolig och lärorik kurs, roligt att få ha olika zoom möten, få gå ut på förskolor och intervju, ha muntlig presentation osv." samt " Bra upplägg,tydlighet".

5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,7, median 6,0.

Kommentarer: Det förs fram att detta skett " med stöd om vilka texter man bör läsa, men det har varit upp till en själv. bra att få möjlighet att formulera diskussionsfrågor. men var bra att få stödet av för formulerade diskussionsfrågor i början." Här fälls kommentaren att " Jag upplever att väldigt stort ansvar låg på mig som student i kursen, vilket jag känner har varit okej. Jag tog del av det inspelade material som fanns tillgängligt på mau.se och kände att jag var ganska förberedd.

Jag kände att det var viktigt samt att jag behövde komma förberedd till seminarier för att både jag själv och mina kurskompisar skulle få ut mesta möjliga ur varje tillfälle. Dock känner jag att det under vissa veckor i kursen har varit svårt att veta exakt vilka delar ur allt material som är mest relevanta och vad jag ska fokusera på". På annat håll förs följande kommentar fram: " Tydligt presenterats i modulerna och uppskattat att en modul i taget öppnats men att man också kunde komma åt allt i kursguiden. Gjorde att man visste vilket tempo man skulle hålla och underlättade mycket." En student skriver "Jag har fått ha disciplin på mina egna studier, fått ta del av både litteraturböcker, arbetslag, föreläsningar och zoom mötena". Medan en annan ger kommentaren " Då jag arbetar 100 % har jag ändå haft möjlighet att ta del av inspelat material och tydliga instruktioner vad vi förväntats ha läst. Så har följt hela kursplanen oavsett om jag inte varit närvarande vid varje seminarium".

6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0.

Kommentarer: Här förs det av en student fram att det varit "Skönt att kunna se innan vad det är man ska göra". Medan en annan student ger kommentaren "jag insåg lite sent att jag kunde kolla där. men när jag insåg det så hjälpte det mig väldigt mycket med var jag skulle lägga fokus". En student skriver "Till en början kände jag att kursguiden var enormt stor och innehåll oerhört mycket information. Nu i slutet av kursen har jag förstått hur jag ska använda den och tycker att den har varit till stor nytta då jag dels har lärt mig att hitta i den och förstå hur den ska hjälpa mig att kunna fokusera på det som är mest viktigt". På annat håll lyfts " Tydlig och bra information! Jättenöjd med den!". Dessutom fällt vid denna fråga kommentarerna "Vart likt de som presenterats i modulerna och de man diskuterat på litteraturseminarierna. Den var enkel att ta åt sig och inte överväldigande utan tydlig" samt "Den har varit bra, mycket nytt när man inte läst på universitetet innan. Men man kommer in i det mer och mer. Lärorikt att den finns så man kan gå in och läsa där om man blir osäker på något".

7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,6, median 6,0.

Kommentarer: Här ges kommentaren "Tydligt". En annan student skriver också att denne "[t]ycker att det har varit tydligt vad jag förväntats göra i varje modul" och fortsätter med "Vissa veckor hade jag önskat att fler moduler varit öppna så jag kunde planerat kommande veckas studier, tänker främst på de moduler där det varit mycket material som jag ska ta mig an". På annat håll skrivs, med hänvisning till studentens egen tidigare kommentar: " Samma här, jag är så tacksam för att den har varit så tydlig och informativ samt lätt att hitta det man behöver!" Dessutom lyfts Canvas-sidan med orden " Finemang! Se tidigare kommentarer :)" samt " Jättebra, gillar Canvas. Lätt och smidigt".

8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan "mindre än 10 timmar" och "30 - 39 timmar". Flest studenter markerade 10 – 19 timmar (8 studenter) och 20 – 29 timmar (6 studenter), liksom 30 – 39 timmar (6 studenter). En student markerade en arbetsinsats på mindre än 10 timmar. Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen:

- Ja
- Det har varierat lite beroende på hur det sett ut på det privata planet med jobb och dylikt.
- Ja
- Vissa veckor kände jag att tiden inte riktigt räckte och vissa veckor att jag hade tid över. Men överlag tror jag att omkring 30 timmar per vecka har varit den tid jag lagt på kursen och att det gjort att jag lärt mig det som förväntats.
- Jag hade nog velat kryssa i två alternativ här: 20-29 timmar samt 30-39 timmar för jag upplever att det är väldigt olika, de flesta veckor har det räckt med upp till 29 timmar eftersom när man kombinerar med jobbet så lär man sig (upplever jag) snabbt att man behöver läsa väldigt tidseffektivt samt att man känner igen en del från jobbet och det underlättar mycket när man läser medans andra veckor som till exempel inför examinationer så har jag behövt lägga ännu mer tid och har säkert kommit upp i närmare 40 timmar

- Jag tror de, känns bra iallafall.
- Ja det tycker jag/hoppas jag på. Jag tror att man lär sig under tidens gång med utbildningen. Detta är första kursen, så ju mer man lär sig sitt egna inlärningsätt och hur man lägger upp det. Ju bättre kommer det bli och lättare.
- Jag anser att de har varit tillräckligt då jag ändå hunnit med att läsa tex litteratur och lämnat in obligatoriska uppgifter.

9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Kommentarer:

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig:

- Kursens innehåll har stor relevans , särskilt om barnsperspektiv och barnperspektiv.
- Tycker att man har fått en mer grund att stå på av föreläsningar, kurslitteratur och diskussioner med arbetslaget. Hållbar utveckling tyckte jag var mycket intressant och att man får med så mycket delar i det projektet.
- Det mest relevanta har varit att få en djupare bild på vad pedagogik är och vad det innebär
- Absolut, man får ny insikt och får stöd av relevant litteratur/forskning. Pedagogikens innebörden och miljön som den tredje pedagogen.
- Ja, det anser jag absolut. Jag tycker att saker man redan arbetar med tydliggjorts och att man kan få ner de på papper på ett annat sätt. Och med en annan förståelse för var de olika sakerna kommer från.
- absolut. att fundera över pedagogik, hållbarhet, barnsyn med mer är av stor vikt inför vilket förhållningssätt jag väljer att se barnen på och arbeta efter.
- Jag känner att jag har fått större kunskap och ett mer medvetet synsätt på vad pedagogik kan innebära i arbetet på en förskola. Samt hur jag som pedagog verkligen behöver vara aktiv och på tå tillsammans med barnen.
I arbetet med hållbar utveckling känner jag verkligen att jag utvecklats genom kursen samt att jag fått förståelse för hur viktigt min egen syn på hållbarhet är för att kunna lära ut de kunskaper som barnen bör få kring ämnet. Just det lärande jag fick genom kursen förmedlade jag direkt till min arbetsplats där hela förskolan nu planerar för att göra ett omtag i hur vi arbetar med hållbar utveckling. Kändes verkligen roligt att kunna bidra med relevant kunskap endast ett par veckor in i min utbildning.
- Det tycker jag absolut, dels för att det är en bra kurs att få starta med. Den innehåller lite allt möjligt som till exempel lite historiskt perspektiv på förskola, några inflytelserika personer, viktiga begrepp att ha kännedom om samt en liten start på hållbar utveckling och att den är så blandad i sitt innehåll tyckte jag var skönt att börja med som första kurs. Svårt att välja vad som är mest relevant men jag skulle nog säga området inom pedagogiska miljöer eftersom det är en så stor del av vardagen i vårt arbete på förskolorna, det är med oss varje dag och något vi alltid reflekterar över i allt vi gör med och för barnen.
- Japp, man kände igen en del men lades ändå upp på ett sätt så de passade oss med erfarenhet. Kul med mer teorier att relatera till de man vart med om på riktigt Referenshantering och övande inför var väldigt hjälpligt och glad att de tagits på allvar att man är ny med de och behövde mycket hands on och förklaringar kring de.
- Ja verkligen! Det som varit mest relevant är föreläsningarna och två litteratur böcker. Att bli förskollärare och pedagogik som vetenskap. Men boken om hållbar utveckling har också varit väldigt bra och lärorik.
- Absolut, något som varit mest relevant för mig har varit att fördjupa mig i barns perspektiv och barnperspektiv. Men även vad pedagogik innebär.
- Våra diskussioner i arbetslaget, kolligialt lärande

Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Kommentarer gavs under denna rubrik:

- Om seminarium skulle börja från 9.00 och slutar lite tidigare då borde man mer engagerad.

- Har endast positiva reflektioner över kursen, varit skönt att jobba i arbetslag och halvgrupp just för man kommit de närmre och samma personer.
Varit väldigt tydligt och ni lärare har alltid varit till hands vid frågor.
- Tack för se lärorika veckorna med utbyte av åsikter och erfarenheter.
- Nej.
- trevligt upplägg. bra lärare som tar sig tid att se och trevliga diskussioner både i arbetslag och halv/hel- grupp
- Jag vill lyfta upplägget vi hade den dagen vi träffade digimentorerna. Jag hade önskat att först få mer information om själva uppgiften (prov 2) innan vi träffade digimentorerna, detta eftersom jag kände att det var svårt att ställa praktiska frågor när jag inte helt hade koll på vad som förväntades av mig. Jag hade önskat att gruppen och ni lärare först träffats och diskuterat provet och sedan hade vi träffat digimentorerna.
Överlag känner jag att kursen har varit givande för mig. Den känns som en bra start när man inte tidigare har studerat på universitet eller högskola.
- Jag vill egentligen bara avsluta med att tacka, speciellt dig [CB] (men även andra inom programmet som vi har fått möta som sagt samma sak) för alla de gånger du har fått mig (och säkert andra också) att känna mig lugnare kring det här med att eventuellt få underkänt i någon examination. Jag var supernervös inför att börja plugga (har inte studerat på denna nivå innan) och speciellt för hur jobbigt det skulle vara ifall man får underkänt i något. Jag hade redan övertygat mig själv om att jag kanske inte platsar på universitetsstudier om jag får underkänt men tack vare att du (ni) har normaliserat det på ett sätt och fått oss att inse att det kanske är vanligare än vad jag trodde i alla fall och att man får se det som en chans att lära sig mer och förbättra sitt akademiska skrivande så har mycket av nervositeten försvunnit och då blir ju allt med studierna roligare och lättare för man kan fokusera på det viktiga istället för ens nervositet!. Det betyder jättemycket att få höra det av så många utav er som jobbar på förskolläraryrket!
- Tack för en superintressant kurs och för att du varit en väldigt närvarande kursledare som funnits där varje gång man behöver hjälp med något och jag ser framemot att ha dig som kursledare igen vid fler tillfällen!
- Suveränt upplägg, man känner att man haft koll på läget hela tiden och lugna kursledare med härlig pedagogik mot oss studenter :)
- Nej, tycker allt har varit väldigt bra! Tack så jättemycket för ett bra upplägg, fantastiska lärare och en väldigt bra kurs.
- Bra upplägg, tydlighet från lärarna.

Sammanfattande ord från lärarlagets kursvärdering

Vi lärare (CB är dessutom kursledare), som fungerat som en röd tråd för studenterna i kursen, upplever båda att genomförandet av kursen fungerat på ett bra sätt. Kommunikationen mellan oss lärare har varit kontinuerlig, bl.a. genom korta avstämningar. Vi upplever att vi har en välfungerande dialog. Detta arbetsätt underlättar t.ex. för oss att vara så samstämmiga som möjligt då vi möter studenterna. Material som presenterats för studenterna har t.ex. varit samstämt vid seminarier i halvgrupp. (Indelningen i två halvgrupper är inte statisk till nästa kurs utan nya arbetslag skapas efter halva terminen utifrån gruppen som helhet.) Frågor från studenterna har vi strävat efter att besvara så snart och så tydligt som möjligt.

Tydlighet har eftersträvat. Detta inkluderar Canvas-sidan, som följer en mall som lärarlaget i Föflex-utbildningen kommit överens om att använda. Även kursguiden och material som lagts ut på kursens Canvas-sida, samt vad som kommunicerats till studenterna då vi mött dem i de digitala mötena, har vi försökt vara så tydliga som möjligt med. Liksom efter tidigare kursomgångar upplever vi bl.a. att Canvassidan fungerade väl ihop med kursguiden. Vår allmänna inställning är ändå att mellan varje kursomgång vara måna om att se över kursen och se om eventuella (fin)justeringar kan göras.

Inom kursens ramar har såväl föreläsningar i realtid som inspelade föreläsningar erbjudits. Även QA-tillfällen, som är en slags frågestunder, med föreläsare som har bidragit med inspelade föreläsningar har inkluderats i kursen. Vi har försökt få till en fungerande variation när det gäller hur vi träffats i olika gruppkonstellationer.

För att hjälpa studenterna framåt i ett akademiskt skrivande erbjöds det, liksom i tidigare kursomgångar, flera moment. Förutom föreläsningar och skriv- och referenshanteringsguider fick studenterna också, även i år, möjlighet att lämna in en kort individuell övningsuppgift. I övningsuppgiften lades ett tydligt fokus på referenshantering. Övningsuppgiften medförde att studenterna kunde träna på att lämna in en text på

Canvas. Detta hoppades vi minska risken för eventuell oro inför själva inlämnandet av en uppgift. Redan innan inlämning underströks att feedback med fokus på referenshantering skulle ges kollektivt och inte individuellt. Efter lärarnas genomläsning av texterna lämnades alltså sådan feedback kollektivt både muntligt och i form av PowerPoint-sidor (sparade till en pdf-fil). Detta innebar att alla studenter kunde få möjlighet att ta del av flera allmänna råd inför det fortsatta skrivandet, såväl muntligt som skriftligt. Det betydde alltså tillgång till mer feedback än om kommentarer givits till var och en (övningstexten är kort). Liksom i förra kursomgången pekade vi återkommande, under kursens gång, på viss referenshantering som kan upplevas som lite svårt i de första kurserna. Upplägget av den skriftliga tentamen (Prov 1), med två frågeområden, tänker vi fungerar väl i denna kurs.

Liksom i fjol har närvaron (i relation till det antal studenter som lämnade in vid provtillfällena), med vissa undantag varit hög under seminariedagarna och vi har även i denna kursomgång upplevt att det i stort fungerat bra för både oss och för deltagarna i kursen att mötas i digitala rum (över zoom). Vi har signalerat att det kan uppstå tekniska bekymmer och att vi lärare har förståelse när detta sker. Men det ligger samtidigt i studentens ansvar att ordna sin internetuppkoppling och ha tillgång till pedagogiska verktyg. Att studenterna har möjlighet att få Office-paketet via Mau är ett faktum som de flesta studenter verkar veta men detta är något som bör lyftas fram än mer för denna studentgrupp (som går den flexibla varianten av förskolläraprogrammet).

När det gäller examinerande moment i ett digitalt rum och/eller i form av en muntlig inspelad presentation (Prov 2) ser vi att det är särskilt viktigt, ur en rättssäkerhetssynpunkt, att vi lärare på något sätt kan se studenten så att student och röst kan kopplas ihop på ett tydligt sätt. Vi upplever inte att studenterna ifrågasatt detta. Även under seminarierna finns det stora fördelar med att studenterna visar sig i bild. Bland annat syns visst kroppsspråk på detta sätt. Detta brukar inte vara ett problem under seminarierna eller i examinationen, vilket även årets studenter ska ha en eloge för, men betydelsen av detta vill vi ändå understryka. Vi behöver fortsätta betona vikten av att vi ser varandra då vi möts i det digitala rummet.

I kursens upplägg bereds plats för studentdiskussioner, såväl inom halvgrupperna som inom de mindre arbetslagen. Vi lärare cirkulerar runt i de grupprum studenterna är indelade i. Vår uppfattning (och upplevelse) är även i år att diskussionerna uppskattats av studenterna. Vi ser att tid behövs för seminarierna, liksom tid för pauser. Vi tänker att kursen är en bra kurs att komma igång utbildningen med. Både när det gäller innehåll, där pedagogik som teori och praktik är i fokus, och form.

Analys

Drygt hälften av de registrerade studenterna besvarade den digitala kursvärderingen som gjordes i samband med kursavslut. Svaren på den digitala utvärderingens graderade frågor (där högsta nivån är 6,0) hamnar på en generellt sett hög nivå, samtliga medianer visar nivån 6,0 medan medelvärdena är mellan 5,4 och 5,7. De studenter som genomförde kursvärderingen har alltså skattat kursen mycket högt. Det som fördes fram vid den muntliga temperaturtagningen, som gjordes en bit in i kursen (med samtliga vid tillfället närvarande studenter), stämde väl med studentkommentarer som gavs vid den digitala kursvärderingen.

Lärarna har upplevt att det varit hög närvaro under seminariedagarna. Att ett arbetslag kan fungera som en viktig trygghet för den enskilde studenten lyfts särskilt fram i en studentkommentar. Vid viss frånvaro kan det bli så att arbetslag tillfälligt sätts samman för att diskussioner ska få god möjlighet att bli givande, men vikten av att kursdeltagare närvarar (och är väl förberedda) kan understrykas.

Kursen har liksom tidigare kursomgångar genomförts i digitala rum (via Zoom). I mötet med varandra är inte bara verbal kommunikation viktig utan kroppsspråk är betydelsefullt i visande av engagemang och (aktivt) responderande lyssnande. Att se varandra har stor betydelse för samspel såväl studenter emellan som mellan lärare och studenter/studentgrupp. Faktumet att både lärare och studenter haft kameran igång har därför varit värdefullt för kommunikationen under seminarierna.

Såväl kursinnehåll som kursens form lyftes fram i positiva ordalag. Bland annat kommenterades både från student- och lärarhåll att kursen *Pedagogik som teori och praktik* är en bra kurs att börja förskolläraprogrammet med. Kursen fick många positiva kommentarer när det gäller relevans för den framtida praktiken som förskollärare. Inte minst lyftes på olika sätt förstärkta och nya kunskaper när gäller "vad pedagogik är" och "kan innebära" som relevanta.

För att underlätta läsningen av litteraturen gavs instruktioner ang. vad som förväntades ha lästs till respektive seminarium (i form av läsanvisningar som gick att nå både i kursguide och på Canvas). Ett par titlar i kurslitteraturlistan nämndes av en student som särskilt relevanta för denne. Dessa böcker är antologier, nämligen *Att bli förskollärare - Mångfacetterad komplexitet* (Engdahl & Ärlemalm-Hagsér 2020) samt *Pedagogik som vetenskap – en inbjudan* (Sjöberg 2023). Det framkom i annan kommentar att ihop med litteraturen var såväl kursens föreläsningar som seminarier betydelsefulla för att ”förstå helheten”.

På olika sätt satsades det i kursen på att studenterna skulle få tillgång till verktyg som hjälper dem framåt i ett akademiskt skrivande. Förutom föreläsningar och skriv- och referenshanteringsguider gavs möjlighet att lämna in en kort individuell övningsuppgift med tydligt fokus på referenshantering, vilken efterföljdes av kollektiv feedback i form av tydliga allmänna råd inför fortsatt skrivande. Även stöd inför att hålla en muntlig presentation erbjöds i form av korta föreläsningar samt möte med digimentorer på Mau. Eftersom kursen är den allra första i utbildningen är dessa erbjudanden betydelsefulla för studenten i såväl genomförandet av kursen som inför kommande kurser. (Insatserna som görs inom kursens ramar innebär en start, snarare än något som görs en gång för alla.)

På olika håll framkom att kursen upplevts som tydlig, och att tydlighet uppskattats. Kursguide och Canvas-sida kommer ändå ses över i strävan efter fortsatt tydlighet. Positiva kommentarer om lärarna, bland annat deras bemötande, gavs.

Åtgärdsplan delkurs 1

För att kursen ska fortsätta vara tydlig och välbalanserad ses kursguide och Canvas-sida över.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång kursen föreslås.