

Kursrapport

Förskolläroretutbildningen Flexibel variant, 210 p

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO272A ht. 2022

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Villkor för barns utveckling och lärande

Delkurs 1: Perspektiv på omsorg, lek och lärande

Delkurs 2: Barns aktörskap och sociala villkor i förskola

Termin: 2 ht. 2022

Ladokkod: FO272A

Kursansvarig Delkurs 1: Carina Berkhuisen

Kursansvarig Delkurs 2: Jutta Balldin

Antal registrerade studenter: 52

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen i delkurs 1: 17

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen i delkurs 2: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	Ej aktuellt, Första gången kursen går
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid respektive delkurs avslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar.

Frågorna som gavs i de digitala (del)kursvärderingarna:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-6 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.

För fråga 1-5 innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 6 innebar den högsta nivån "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan redovisas svaren från de digitala delkursvärderingarna var för sig.

Delkurs 1:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,1

Kommentarer:

Någon student uttrycker att "Jag har lärt mig att tolka begrepp ur ett nytt perspektiv och jag kan idag sätta mer ord på vad barnen faktiskt gör i sin lek och inte bara säger, genom att koppla deras lek till olika teorier så får jag fler verktyg att använda mig av i mitt dagliga arbete och kan ge barnen rätt förutsättningar för att utvecklas mångsidigt." Det uttrycks också att "Det känns som att jag uppnått kursens lärandemål men får se hur allt visar sig när provresultatet kommer tillbaka." En tredje kommentar är: "Svårt att sätta fingret på, mycket som flyter in i vartannat."

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,9

Kommentarer:

Någon uttrycker "Bra tydliga föreläsningar som jag sedan kopplar till litteraturen jag läser. Bra att vi får möjlighet att diskutera tillsammans i arbetslag." Ytterligare kommentarer är "bra" samt "Har varit härliga diskussions grupper! Det märks att det är ett ämne som väcker mycket tankar!" En fjärde kommentar är "Hade önskat lite fler föreläsningar."

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,1.

Kommentarer:

Någon uttrycker att "Bland känns det som jag behöver fler ord men inser samtidigt att det går att det handlar om innehållet. Ett innehåll kan vara mer lättläst och innehållsrikt med färre ord. En träningssak att hitta kärnan i texten tänker jag." En annan kommentar är

"tyckte dock det var för lite tecken denna gången, hade varit perfekt med 12.000 :)") och en tredje kommentar lyder "Skrift visar alltid bra."

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,1

Kommentarer:

Inga kommentarer ges här

5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,6

Kommentar "Alltid lika bra."

6. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan mindre än 10 timmar och 30-39 timmar.

Flest studenter markerade 10-19 timmar och näst flest markerade 30-39 timmar.

Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen:

Flera studenter svarar här jakande. En del nämner att de förutom att studera även arbetar, men det har för flertalet fungerat att kombinera studierna i kursen med arbetet. Någon enstaka student är tveksam till om tiden räckt och svårighet att hitta tid anges bero på heltidsarbete. Andra kommentarer som fällt rör att kursen inte känts stressig.

7. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Kommentarer:

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många mycket tydliga positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig. Det uttrycks i flera fall dessutom ha haft omedelbar positiv betydelse för den egna praktiken. Några kommentarer som exemplifierar detta:

- "Framförallt att jag kan sätta mer ord på det jag/kollegor/barn gör i verksamheten. ..."

- "Absolut! Anknytning och anknytningsteori är något jag brinner lite extra för och tycker är otroligt viktigt men lite för ofta bortglömt på förskolan! ..."

- "Jag tyckte det var kul att läsa om olika lek begrepp. Har jobbat så många år i förskolan och många av dessa begrepp hade jag aldrig hört talas om."

- "Ja. Den mångsidiga utvecklingen."

- "Ja absolut! Ämnet är högst relevant för oss som arbetar i förskolan. Jag har redan haft nytta av kunskapen från denna kursen."

- "Jag tycker denna kursen var jätte bra, intressant och verkligen nyttig för mitt fortsatta pluggande men även att ha med sig i mitt dagliga arbete på förskolan. Jag har börjat se mycket i leken och lärande på ett annat sätt än innan i mina reflektioner när jag observerar barnen i min barngrupp. Omsorg har jag alltid tyckt varit intressant och har en naturlig omsorg till alla barn men att få veta lite teorier och forskning på det är alltid intressant och nyttigt."

- "Absolut! Det som har varit mest relevant i denna kurs är att jag har kunnat relatera till den. Mycket känner jag igen i min egen roll som pedagog, och tycker att jag får en annan förståelse för den verkliga verksamheten."

Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av

Kommentarer gavs under denna rubrik:

- "Jag har hör[t] En del påpeka att det var stressigt och "sämre" att ni delar kursen i två men jag vill lyfta att jag absolut tycker att det var till det bättre :) Jag tycker upplägget har varit otroligt bra, jag har inte känt mig stressad och tycker att jag har kunnat följa en röd tråd genom veckorna som stegvis har gett mig möjlighet att se hur allt hänger ihop. Detta kan givetvis delvis bero på att jag både gått ner i tid och börjat hitta studieteknik, men generellt tycker jag det har varit den bästa kursen än så länge när det kommer till upplägg osv :)"

- "Det var mycket fokus på omsorg. Vilket jag på ett sätt kan förstå. Men jag tycker man kunde kanske pratat lite mer om lek och lärandet."

- "Har varit bra med blandade arbetsformer och filmen Barndom var väldigt fin att se. Det var också ett bra sätt att analysera på."

- "Skulle hemskt gärna vilja att ni nästa gång ger oss redskapen/tipsen för hur det akademiska skrivande kan formuleras i god tid innan vi ska börja skriva. Det hade blivit färre underkända tentor då."
- "tycker det har varit roligt med omväxling i kursen, kul att få referera och tolka en film. gör så mycket för en med omväxling, att inte enbart ha böckerna som material."
- "Kursen har varit väldigt bra upplagd, lagom kurs. Jag inte har känt mig så stressad över att hinna. Jag har kunnat fokusera på den skriftliga tentan utan att det har funnits andra uppgifter att koncentrera sig på samt att litteraturen har varit givande och även den kunna relatera till. Eftersom jag precis som många av oss andra i denna utbildning, arbetar samtidigt så har kursen varit lagom och bra. Stort tack till dig [CB] som var min basgruppshandledare, för ditt mjuka bemötande och din snabba återkoppling på Mail. Önskar att få behålla mitt arbetslag, vi har haft en del arbetslag nu och det gör så mycket för utbildningen när man verkligen har ett arbetslag som fungerar så bra, där utbildningen blir en del tillsammans."
- "Väldigt mycket att läsa. Önskar fler föreläsningar, och något annat än enbart hemtentamen som prov. Kursens innehåll har dock varit väldigt intressant och givande, och med bra lärare."

Delkurs 2:

1. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5
2. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
Markerade nivåer mellan 3 och 5, medelvärde 4,5
Kommentarer: hade behövt fler träffar för diskussioner, engelsk litteratur är inte min grej
3. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5.
Kommentar: hade önskar lite fler ord för att fördjupa min text
4. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,7
5. **I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,5
6. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
9 personer svarar 20-29 timmar, 2 personer svarar 10-19 timmar.
Har detta varit tillräckligt för att uppnå lärandemålen?
Kommentarer: både ja och nej, svår litteratur, ja med tillhörande diskussioner i arbetslagen, jag valde att implementera kunskaper direkt i mitt arbete med barnen.
8. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
Kommentarer: Många svarar absolut!; har gett mig mer förståelse i mitt arbete med barnen, både intressant och relevant, kan sätta ord på vad barnen gör och se mer utifrån deras perspektiv inte bara anta, mycket nytt att tänka på, intressant med barndomssociologi, strävar efter att bli medaktör med barnen, gett mig professionell inblick jag kan ifrågasätta och diskutera både egna och andras tankar, ideal och idéer, tyckte om er utgångspunkt att kunskapen redan ligger hos som arbetar med barnen ofta har vi dessutom bra redskap inom räckhåll det som saknas är tillit till både vår egen och barnens förmåga handlar om att våga ifrågasätta egna strukturer osv, kursen har varit en ögonöppnare.
9. **Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av**

Kommentarer: hade varit bra med någon svensk referens, hade varit bra med två veckors framförhållning inför grupparbetet, grupparbete på distans är svårt även om jag verkligen uppskattar det kollegiala samarbetet, intensivdagen innan presentation hade kunnat ligga veckan innan skoldagarna hade kunnat förlängas med ngn eller ett par timmar, undvik genomgående byten av arbetsgrupper, tack för Janusz Korczak.

Förutom den summativa värderingen genomfördes en utvärdering via padlet i samband med den muntliga presentationen. Studenterna fick anonymt besvara tre frågor: Hur gick presentationen? Det bästa med uppgiften? Mindre bra? Värt tänka på är att trots att de svarar anonymt samtidigt se varandras svar under värderingens gång.

De flesta verkade mycket nöjda med sin och gruppens insats, någon ok nöjd, några nervösa, flera nöjda med grupparbetet och diskussioner om innehåll.

Det bästa var samarbetet, lära av andra, dela med sig av kunskaper och erfarenheter, dela gemensamma erfarenheter, se sig själv med nya ögon osv.

Mindre bra var återkommande litteratur på engelska, men flera också överens om att det var värt läsa Corsaro! En person nämner svårighet grupparbete på distans.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering delkurs 1:

Vi upplever att det blev en tydlig delkurs, vi har varit måna om att genomföra den på ett omsorgsfullt sätt. Upplägget har varit att helgrupp, då båda basgrupperna möts, varvats med basgruppsmöten i vilka studenterna haft mycket arbetslagsdiskussioner. Vi har upplevt innehållet som relevant för studenterna, det har varit många positiva kommentarer under kursens gång. Samarbetet oss lärare emellan har fungerat bra.

Delkurs 2:

Vi har haft många bra diskussioner med studenter och de har varit engagerade och intresserade. De var lite trevande inledningsvis men på slutet och i samband med muntliga presentationen blev diskussionerna både livliga och mer djupgående. De har erfarenheter som underlättar förståelse och gör innehållet i kursen adekvat och begripligt. Presentationer i grupp fungerade mycket bra, trots att några nog tyckte det var besvärligt planera och arbeta på distans med dessa. Bra underlag överlag, men upplever viss otydlighet gällande begreppet aktörskap. Några få har lyckats resonera djupgående om detta begrepp. Vi upplever att omfånget på underlagen var lagom, trots att en student uttryck vilja skriva och utveckla mer. Instruktionerna kan tydliggöras vad gäller det individuella bidraget.

Analys delkurs 1:

Ungefär en tredjedel av de registrerade studenterna besvarade den digitala kursvärderingen som gjordes i samband med avslutet på delkurs 1. Studenter framförde i denna kursvärdering på olika sätt uppskattning av kursen och dess upplägg. Även lärarna var positiva till genomförandet av kursen. Studenterna som genomförde den digitala värderingen skattade som medel runt 5 på skalan 1-6 (där 6 innebär i mycket stor utsträckning) då de svarade på de frågor som hade skattningalternativ, vilket innebär höga värden. Detta indikerar att många av de studenter som genomförde kursvärderingen i stor utsträckning var positiva till kursen. Även flertalet kommentarer som dessa studenter formulerade var positiva och bland annat uttrycktes kursinnehållet på olika sätt vara relevant för framtida och nuvarande praktik. Anknypningsteorin men även nytt sätt att se på lek och lärande nämndes bland annat.

Det går även bland "andra synpunkter på kursen" att utläsa uppskattning på olika sätt, däribland uppskattas på ett par håll att en film har använts som underlag till tolkning. Att det funnits "en röd tråd" genom kursen förs också fram av en student. Här kan också vissa önskemål framförda från enstaka studenter lyftas fram. Ett sådant önskemål är fler föreläsningar. Det kan relateras till en annan kommentar som visar uppskattning av de föreläsningar som redan finns med i kursen, de har upplevts som "tydliga" och har kunnat kopplas till litteratur. Även önskemål om ännu mer fokus på lek och lärande förs fram av en student. Det kan sättas i relation till att lek och lärande av annan student (i en annan del av kursvärderingen) förs fram som något denne genom kursen fått nytt sätt att se på.

En student framför önskemål om att "redskapen/tipsen för hur det akademiska skrivande kan formuleras" ges "i god tid innan" skrivandet. Det kan relateras till att det i de tre Föflex-kurser som genomförs precis innan kursen FO272A arbetats mycket med referenshantering när det gäller

akademiskt skrivande, och att det i denna fjärde kurs är ett något annat fokus när det gäller akademisk literacy. Dock har hjälpmedel av olika slag (till exempel referensguider) förts med även till denna kurs och fokus på "Textens struktur och analys" finns som ett tidigt moment i kursen.

Något önskemål om att behålla sitt arbetslag framförs. Förhoppningsvis är det många studenter som trivs i sitt arbetslag och önskemål av detta slag känns av kursledaren igen från tidigare kurs. Dock kan frånvaro av önskemål från fler håll också beaktas, eftersom det kan finnas studenter som har upplevelser som skiljer sig från de studenter som gärna vill ha kvar sitt arbetslag. (En av fördelarna med att byta arbetslag med jämna mellanrum är att studenter kan lära känna ännu fler i basgruppen.)

Delkurs 2:

Endast 11 studenter besvarade den summativa värderingen vilket gör det svårt att dra slutsatser, men generellt är studenterna nöjda med kursens innehåll. Vi har också diskuterat upplägg genomgående och de fick besvara några värderingsfrågor i samband med den muntliga presentationer så det kan hända att många upplever att de sagt sitt. Och vi som lärare upplever att vi på ett ungefär vet hur kursen togs emot och uppfattades. Kursen upplevs intressant och relevant; den synliggör, underlättar och utvecklar profession och praktik. Vi har genomgående öppnat upp för studenternas beskrivningar och egna erfarenheter vilket har gjort diskussioner levande och ibland resulterat i mer övergripande reflektioner om förskola, profession och villkor, men det tänker vi ger näring åt kursens specifika innehåll och upplägg. Vi är också glada att studenterna ser och uppskattar den inställningen. Det finns några förslag och synpunkter som handlar om seminarietid och litteratur som vi kanske behöver diskutera i ett övergripande utbildningsperspektiv.

Åtgärdsplan delkurs 1:

Kursinnehåll och erbjudanden inom kursens ramar ses över som en del i det fortsatta arbetet med att kursen ska vara tydlig och välbalanserad.

Delkurs 2:

Kompletera kurslitteratur med en bok på svenska om Barndomsstudier. Kompletera fördrag med fler exempel på aktörskap. Eventuellt längre eller ytterligare seminarium om litteratur, samt förberedelse inför grupparbete. Tydliggöra instruktioner individuellt underlag.

Förslag till revidering av kursplan delkurs 1: Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång av delkurs föreslås.

Delkurs 2: komplettera litteraturlistan.