

Kursrapport Förskolläroretutbildningen VAL, 210 p Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

FO272A ht. 2023

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Villkor för barns utveckling och lärande

Delkurs 1: Perspektiv på omsorg, lek och lärande

Termin: 2 ht. 2023

Ladokkod: FO272A-VAL79

Kursansvarig Delkurs 1: Carina Berkhuisen

Antal registrerade studenter: 27 (enligt Ladok)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen i delkurs 1: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Vid avslutet av delkurs 1 hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar. En muntlig "temperaturlagning" gjordes dessutom en bit in i delkurs 1.

Frågorna som gavs i den första digitala (del)kursvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget i Kursguiden fungerat för dig?
7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med rubrik 10. som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-8 besvarade studenterna genom att markera på en flergradig skala.

För fråga 1-7 innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 8 innebar den högsta nivån "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan redovisas svaren från den digitala delkursvärderingen i delkurs 1 och därefter sammanfattande ord från temperaturlagningen.

Delkurs 1:

1. **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**
Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,2, median 5,5
Kommentarer: Inga kommentarer gavs här.
2. **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0
Kommentarer: Inga kommentarer gavs här
3. **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**
Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 4,8, median 5,0
Kommentarer:
En student för fram att denne tyckte att det var "[i]te för lite tecken att röra sig med. När jag väl börjat skriva så kan det bli ganska mycket, men samtidigt en träning att hålla sig inom den givna ramen." En annan student "[h]ade gärna haft en muntlig redovisning också. För dem som har svårt i skrift."

4. **I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,7, median 6,0
Kommentarer:
Inga kommentarer gavs här
5. **I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,3, median 5,5
Kommentarer:
Inga kommentarer gavs här
6. **I vilken utsträckning har upplägget i Kursguiden fungerat för dig?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,3, median 5,5
Kommentar:
"Fått veta vad som förväntas av mig och vad jag behöver tänka på."
7. **I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?**
Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,5, median 6,0
Kommentar:
"Jag som inte är så datavana, upplever sidan som lätt att navigera i och hitta."
8. **Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**
Markerade nivåer som innebär ett spann mellan 10-19 timmar och 30-39 timmar.
Flest studenter markerade 10-19 timmar, en student markerade 20-29 timmar och en student markerade 30-39 timmar.
Kommentar som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen:
"Jag hoppas det, har ändå känt mig klar. Men det får tiden utvisa."
9. **Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**
Kommentarer som gavs under denna rubrik:
En student uttryckte följande: "Mycket intressant kurslitteratur och fantastiskt att Bim Riddersporre var med i kursen. Är tacksam för att de yngsta barnen fått så stor plats i kursen. Fördjupningen kring omsorg har givit mig ett kvitto på att det är grunden till verksamheten. Jag har många nya infallsvinklar kring lek och undervisning efter första delmomentet." Medan en annan förde fram att "[j]ag har fått mycket att tänka på, omvärderat mitt egna ageranden, använt mig av litteraturen om barn utveckling i praktiken, synat barns olika ageranden och läst om det i böckerna och fått en mer förståelse för varför barnet agerar som det gör. Fått ett stort AHA, redan nu." En tredje student gav kommentaren "ja absolut . Anknytning och omsorg i förskolan."
10. **Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av**
Kommentarer som gavs under denna rubrik:
- Bra med filmen barndom samt föreläsningar varvat med litteraturstudier. Tack, för en mycket givande delkurs och för ditt engagemang och kunnande CB.
 - Våldigt bra böcker. Tycker om boken Att bli förskollärare. Den boken är lätt att läsa och förstå, innehållsrik.
 - Det har varit fantastiskt att kunna jobba och plugga på distans . Det som har varit lite jobbigt var att de digitala träffarna var på dagtid då man är på jobbat och svårt gå ifrån.

Sammanfattande ord från av temeraturtagningen, delkurs 1

Det uttrycktes under temeraturtagningen positiva ord från studenterna om kurslitteraturen och upplägget av kursen. Det lyftes också att de uppskattar innehållet i den modul som innehåller stöd inför examinationsuppgiften. Någon uttryckte att det är skönt och bra att modulerna öppnas en i taget. En annan student förde fram att det var bra att de fått upplägget av kursen redan vid kursstart, vilket har varit möjligt med kursguiden. Att det varit bra om det hade gått att få tillgång till alla förinspelade föreläsningar redan från början, lyfter samma student.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering delkurs 1:

I denna delkurs var jag som kursledare även lärare för hela studentgruppen. I genomförandet av kursen strävade jag, liksom i tidigare kursomgång, efter att det skulle finnas tydlighet och att jag samtidigt skulle vara inlyssnande i mötet med studenterna. Delkursen var upplagd på så sätt att hela gruppen hade gemensamma seminariedagar över Zoom. Inför dessa dagar med seminarier hade studenterna bl.a. läsanvisningar och inspelat material som de förväntades ta del av så att de kunde komma väl förberedda. Det var en förväntan som jag upplevde möttes upp. Många studenter var under seminariedagarna aktiva i diskussionerna, och hänvisningar gjordes till det de tagit del av som förberedelse.

Seminariedagarna inkluderade, liksom tidigare år, diskussioner då hela gruppen var med, och i omgångar delades gruppen in för att möjliggöra diskussioner i mindre grupp. Under arbetslagsdiskussionerna var även jag som lärare med, det innebar att jag "hoppade runt" mellan de olika digitala rum som studenterna var i. Kursinnehållet, som

arbetades igenom på sätt som bl.a. syftade till att hjälpa studenterna att nå kursmålen, verkade upplevas som relevant för studenterna. Jag uppfattade att denna bild bekräftades i temperaturtagningen som hölls en bit in i kursen.

Baserat på erfarenhet från tidigare kursomgång utgick jag i år från att det kunde vara så att studenterna i gruppen hade väldigt olika erfarenheter med sig när det gäller skrivande av text med krav som rör referenshantering. Det kunde i gruppen medverka såväl studenter med många kurser på universitetsnivå avklarade, som studenter vilka precis påbörjat universitetsstudier. Jag planerade därför in en extra genomgång som handlade om just referenshantering (och även konkreta tips inför skrivandet). Detta blev ett erbjudande för studenter som kände att de ville ta del av det. Uppslutningen uppfattade jag som god.

Vid kursstart fick studenterna på lärplattformen Canvas tillgång till en kursguide med bl.a. läsanvisningar för hela kursen. Moduler på Canvas inkluderade också läsanvisningar. Innan kursstart publicerades läsanvisningar som gällde för början av kursen. Syftet med detta var att tidigt göra det tydligt för studenterna vad som förväntades av dem.

Analys

Av de 27 studenter som var registrerade i kursen (enligt Ladok) var det 6 studenter som besvarade den digitala kursvärdering som genomfördes då delkurs 1 avslutades. Studentunderlaget i denna kursvärdering var alltså relativt begränsat. De studenter som ändå gav svar av något slag kan tolkas som positiva till kursinnehåll och upplägg. Skattningarna visade genomgående höga värden. Det stämmer väl med mina (kursledarens) upplevelse av hur genomförandet av kursen gick, liksom med temperaturtagningen som gjordes med studenterna. Noterbart är att såväl kursguide som upplägget på lärplattformen Canvas, utifrån de svar som inkom, verkade fungera på ett bra sätt

Åtgärdsplan

Kursinnehåll och erbjudanden inom kursens ramar ses, liksom tidigare år, över som en del i det fortsatta arbetet med att kursen ska vara tydlig och välbalanserad.

Förslag till revidering av kursplan: Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång av delkurs 1 föreslås.

DELKURS 2

Bakgrundsinformation

Jag tog kursen hastigt och lustigt då ordinarie kursledare blev sjuk. Det gick bra eftersom jag kan kursen sen campusvarianten, men det krävdes mycket förberedelse och planering i relation till den digitala undervisningen som ägde rum måndagar (heldagar) varannan vecka.

Kursens namn: Barndom och lärande: Villkor för barns utveckling och lärande

Delkurs 2: Barns aktörskap och sociala villkor i förskola

Kursansvarig Delkurs 2: Magdalena Sjöstrand Öhrfelt

Termin: 2 HT-23

Ladokkod FO272A-VAL79

Antal registrerade studenter: 28

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	nej
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Vi har, tack vare att vi var en sammanhållen och relativt liten grupp, genomgående haft ett interaktivt upplägg som byggt mycket på studenternas aktiva medverkan, varpå seminarieinnehåll och dylikt har skapats tillsammans med dem. Reflektion och utvärdering har kunnat ske efter hand under kursens gång. Efter kursens slut delade jag en goggleformsenkät med dem, bestående av åtta frågor och med utrymme för kommentarer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid sista tillfället gjorde vi en muntlig utvärdering. Studenterna var mycket entusiastiska och uttryckte att det lärt sig mycket.

Den skriftliga utvärderingen besvarades av 15 studenter. 100 % av dem menar att de uppnått lärandemålen i hög grad, av kurslitteraturen uppskattade de Corsaro och Halden mest, artiklarna om etnografiska studier minst.

Röster om kursen:

”Mycket bra i struktur och innehåll, lätt att ta till sig med bra koppling till den lästa litteraturen och även lätt att koppla till sin egen erfarenhet och den faktiska verksamheten. Lyssnarvänligt och med möjligheter till input och delaktighet under träffarna. Undervisningen har bidragit till ett mer kritiskt synsätt på den struktur som finns i förskolan, vad kan vi på golvet påverka och hur kan vi dra nytta eller begränsas av de yttre faktorerna.”

”Svarar med frågans påstående: att tankarna var högst fria!! En god handledning förde våra tankar och frågor i en riktning till eftertänksamhet och att ifrågasätta av vårt egna arbete, även vår läroplan. Våra dialoger och samtal kring litteratur var högst intressanta, Magdalena var excellent på att förklara, klargöra och ställa motfrågor så att man fick tänka kullerbyttor”

100% upplevde examinationsformen (grupparbete ppt, och muntlig redovisning, som bra. Något arbetslag hade haft lite problem i kommunikationen.

Sammanfattning av läroplanens utvärdering

Det fanns inget läroplan utan det var bara jag. Jag tycker det gick bra, även om det krävs mycket koncentration att undervisa heldagar i zoom, och även ett aktivt deltagande i och lyhörddhet för studenternas inspel.

Analys

Studenterna tycktes uppskatta kursen väldigt mycket, både innehållsmässigt och hur den var upplagd med tematiska interaktiva seminarier och diskussioner. Närvaron var genomgående hög.

Åtgärdsplan

Ingen, förutom att en kursledare/lärare blir alldeles för sårbar, varför rekommendationen är att det finns en sidekicklärare i fortsättningen som sätter sig in i kursen och även kan ta hand enskilda kurstillfällen/inslag.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen.

Magdalena Sjöstrand Öhrfelt
2/4-24