

## Kursrapport

### Förskolläro-utbildningen Flexibel variant, 210 p

### Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

#### FO272A HT 2024

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

#### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande: Villkor för barns utveckling och lärande

Delkurs 1: Perspektiv på omsorg, lek och lärande

Delkurs 2: Barns aktörskap och sociala villkor i förskola

Termin: 2 ht. 2024

Ladokkod: FO272A

Kursansvarig Delkurs 1: Carina Berkhuizen

Kursansvarig Delkurs 2: Magdalena Sjöstrand Öhrfelt och Dorota Lembrér

Antal registrerade studenter: 28

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen i delkurs 1: 12

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen i delkurs 2: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

En muntlig "temperaturlagning" gjordes en bit in i delkurs 1. Vid respektive delkurs avslut hade studenterna möjlighet att individuellt och skriftligt besvara ett antal frågor via en digital kursvärdering (Sunet Survey) som det länkades till på Canvas. De fick även möjlighet till att ge egna synpunkter inom ramen för dessa (del)kursvärderingar.

Frågorna som gavs i den digitala (del)kursvärderingen i delkurs 1:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?
6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?
7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?
8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?
9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?

Utvärderingen avslutades med en rubrik som löd " Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av"

Fråga 1-7 besvarade studenterna genom att markera på en sexgradig skala.

För dessa frågor innebar nivå 6 svaret "i mycket stor utsträckning" och nivå 1 innebar svaret "i mycket liten utsträckning". För fråga 8 fanns en femgradig skala och den högsta nivån var "40 timmar eller mer (och de andra nivåerna innebar 30-39 timmar, 20-29 timmar, 10-19 timmar samt mindre än 10 timmar). Det gick till samtliga frågor att skriva egna kommentarer.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Nedan redovisas svaren från de digitala delkursvärderingarna var för sig.

### Delkurs 1:

#### 1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,1, median 5,0

Kommentarer:

En student uttrycker att denne fått "större förståelse för kursens mål" och en annan skriver "lärt mig mycket". Av en student förs det fram att denne "upplever att kursen har innehållit tre viktiga aspekter för förskolan" som studenten gärna hade lärt sig "ännu djupare om." Medan en annan student för fram att denne haft svårt att ta sig igenom kursen då den krävde mycket läsning av kurslitteratur och "sedan", enligt studenten "endast diskutera denna med kurskamrater". Studenten för också fram att denne "spenderat stor del av min tid till att läsa igenom litteraturen" och tror därmed ha "lyckats uppnå målen med kursen".

#### 2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 2 och 6, medelvärde 4,6, median 5,0

Kommentarer: Här lyfts att det har varit mycket läsning. Att någon mer föreläsning hade varit bra förs fram. Mer lärarledda förklaringar önskas. När det gäller diskussionerna i mindre grupper som sker under kursen kommer det förslag på att studenterna skulle kunna få "riktat material" med fokus på omsorg, lek och lärande, som först skulle kunna diskuteras arbetslagsvis och sedan i halvgrupp. Att det är betydelsefullt att ta del av "andras resonemang" lyfts.

#### 3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 4,8, median 4,5

Kommentarer:

Hur observationer förväntades skrivas i texten hade en student önskat sig en kort genomgång av. Någon uttrycker att denne föredrar skriftligt arbete (vilket det var i denna delkurs) men "hade önskat att få mer utrymme". Ett par andra studenter har samstämmiga kommentarer när det gäller omfånget. Ett tillägg ges med "men samtidigt nyttigt att träna på att sälla".

**4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet uppfyllt dina förväntningar?**

Markerade nivåer mellan 2 och 6, medelvärde 4,6, median 5,0

Kommentarer:

Här ges från något håll mycket positiva kommentarer, såsom "Hittills den mest spännande kursen!" och "[m]ycket intressant och lärorikt" medan det från en annan student uttrycks att höga förväntningar inte infriades pga. av att det var så stort fokus på läsning av kurslitteratur, denna student pekar på mångårig erfarenhet i förskolan och uttrycker upplevelsen av att inte "all den kunskap vi besitter samt vårt sätt att ta till oss information och sätt den i verket" utnyttjas. En annan student för fram att det "gick lite fort fram".

**5. I vilken utsträckning anser du att kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande?**

Markerade nivåer mellan 4 och 6, medelvärde 5,6, median 6,0.

Kommentarer:

Här ges från en student en kommentar om att delkursen "har satt igång mina tankar över mitt egna agerande i praktiken." Studenten uttrycker också större medvetenhet över sitt och "kollegors agerande och bemötande." En annan student understryker att kursen krävt stort eget ansvar för dennes lärande. Studenten för fram att ha ansträngt sig "för att se till att ta [...] tiden att läsa, tolka, förstå texten vi läst och att koppla detta till [egen] erfarenhet och filmen".

**6. I vilken utsträckning har upplägget i kursguiden fungerat för dig?**

Markerade nivåer mellan 3 och 6, medelvärde 5,0, median 5,0.

Kommentarer:

Kursguiden uttrycks av en student med "Mycket bra upplägg" och en annan skriver att "den var bra, tydligt. hittade vad jag behövde veta i den".

**7. I vilken utsträckning har upplägget på kursens Canvas-sida fungerat för dig?**

Markerade nivåer mellan 5 och 6, medelvärde 5,6, median 6,0.

Kommentarer:

Upplägget på Canvas uttrycks som "[m]ycket bra" samt "tydligt", "lätt att hitta vad man var ute efter".

**8. Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen?**

Markerade nivåer som innebär ett spann mellan 10-19 timmar och 40 timmar eller mer.

Flest studenter markerade 20-29 (4 studenter) timmar samt 30-39 timmar (4 studenter). En student markerade 10-19 timmar och tre studenter markerade 40 timmar eller mer.

Kommentarer som rör ifall detta har varit tillräckligt för att nå målen:

En student skriver ett tydligt "ja" medan en annan skriver "Det tror jag". Någon uttrycker att mer tid hade behövts läggas på läsning. En student för fram att denne "har spenderat så mycket tid jag kunnat för att uppnå läromålen". Viss problematik med studieteknik lyfts av en student som ändå också svarar "ja". Studenten uttrycker att det nog går att "bli mer effektiv".

---

**9. Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?**

Kommentarer:

I denna fråga, där studenterna inte markerade någon nivå, gavs många mycket tydliga positiva kommentarer som rör kursens relevans för den framtida praktiken som förskollärare och vad man särskilt tagit med sig:

- Absolut. Att förstå olika teorier kring omsorg lek och lärande har varit givande
- Det tycker jag absolut att den har [...] Har insett att omsorgen inte diskuteras på djupet och ingående- inte i min verksamhet i alla fall.
- [A]bsolut. det är alltid bra att kunna se saker från olika teoretiska synsätt. att bearbeta information på olika sätt, med olika glasögon. att titta på hur det skapas en helhet.

- Jag tycker att perspektivet på lek har gett mig större förståelse och styrt att tolka detta utifrån olika perspektiv och teorier. Omsorgen tror jag är något som de flesta känner sig trygga med. Lärande är något som jag ser fram emot att fördjupa mig i då det är ett "resultat" utav föregående och hur stor påverkan andra områden har för att detta ska kunna ske.
- Förståelsen för att barn kommer med olika individuella villkor, samt omsorgens och lekens betydelse för lärande och utveckling.
- Mycket i kurslitteraturen är till stor hjälp för mig, valen av böcker är verkligen relevanta för mig för att förstå kursen.
- Allt var relevant, skulle önska att kursen vara längre i tid så att vi kunde gå ännu djupare i varje område.
- Kursens innehåll är extremt viktigt för, inte bara förskollärare utan alla lärare. Man lär sig om inlärnings process vilket är viktig för att kunna förbättra för lärande. Samtlig blir det tydligt vilket ansvar har förskollärare för barns utveckling och lärande och vilka pedagogiska och mänskliga relationer som är betydelsefulla.
- När jag fick ihop helheten i kursen var den högst relevant. Fick upp ögonen hur komplext lärande, omsorg, lek och utveckling är samt hur viktigmin kompetens är i barnens utveckling och mående.
- [J]ja, pedagogik

### **Andra synpunkter på kursen som du vill att vi ska få ta del av**

Kommentarer gavs under denna rubrik:

- Jag tycker att för mycket att seminariedagarna har ägnats åt arbetslags diskussioner. Skulle gärna ha fler öppna frågestunder då det är intressant och man lär sig av de andras frågor
- [S]om sagt, hade önskat mer kunskap om hur jag skulle skriva observationer på ett korrekt sätt.
- Mycket tydligt i Canvas, ärligheten i svar på frågor och tydlighet. [CB] har ett tydligt upplägg på sina kurser vilket ger mig en tydlighet i mitt arbete.
- Är nöjd med lärarna, tack för en givande kurs.

### **Sammanfattande ord från av temperaturtagningen, delkurs 1**

Det uttrycks under temperaturtagningen att delkursen har ett spännande innehåll, att det är en viktig kurs som ligger "nära det vi gör", dvs. studenternas görande i de verksamheter de arbetar i. I studentgruppen uttrycks också att de möter många teorier och det är intressant att hitta sin egen väg, även om det kan vara svårt att välja. Samt att det är "kul att skriva akademiskt". Det uttrycks att det varit intressant att utveckla de "tre aspekter" som sätts i fokus i kursen (omsorg, lek och lärande). Dessutom förs fram en upplevelse av att kursen är kort, en "kort period". Strukturen på kursens Canvassida uttrycks fungera väl, det är lätt att hitta. Frasen "lek är livet" lyfts.

### **Sammanfattande ord från lärarlagets kursvärdering, delkurs 1**

Vi lärare (vi har varit två lärare som hållit i varsin halvgrupp under diskussioner) uppskattar att vi kunnat ha dialog och stämna av med varandra under kursens genomförande. Till vår grundsyn (samsyn) kopplar vi vikten av mötet med, och respekten för, studenterna. Vi är medvetna om att studenter som går i Föflex har med sig en hel del arbetserfarenhet från förskola och vår upplevelse är att denna erfarenhet har många studenter god nytta av då de läser kurslitteraturen, liksom då vi diskuterar det som lästs. Studenternas tidigare erfarenhet är vi måna om ska kunna få plats, och i denna kurs finns alltså utrymme i diskussioner i mindre konstellationer. Även då studenterna arbetar med egna urval av exempel från film kan det underlätta att det finns egen tidigare erfarenheten att jämföra med.

Vi har upplevt att kursen flutit på bra med hög studentnävaro under seminariedagarna. Utifrån kursens upplägg och innehåll har vi mött studentgruppen på olika sätt: såväl i helgrupp som i halvgrupp och även arbetslagsvis. Under tid då det har varit diskussioner i arbetslag har vi lärare aktivt gått in och ur de mindre diskussionsgrupperna och medverkat.

Canvas-sidan och en kursguide har följts åt. Läsning av litteraturen har guidats med tydliga läsanvisningar till varje seminariedag. En mindre del av läsningen valdes mer fritt av vardera student. Läsanvisningar är en slags service, som vi upplever uppskattas av många studenter, men det finns också en poäng med vissa egna val. Föreläsningar, som bl.a. inkluderar olika teoretiska perspektiv, har studenterna fått ta del av innan seminariedagarna. Frågor som dykt upp har vi strävat efter att besvara snabbt och omsorgsfullt.

Vi ser att det kan vara en bra idé att i nästa kursomgång ge något exempel på hur korta utdrag från observationsmaterial kan läggas in i en löpande text. Detta som ytterligare stöd inför skrivande av den examinerande texten.

### **Analys**

Knappt hälften av de registrerade studenterna besvarade den digitala kursvärderingen som gjordes i samband med avslutet på delkurs 1. Flertalet studenter som deltog i denna kursvärdering framförde i stort, och på olika sätt samt samstämmigt med den muntliga temperaturtagningen, uppskattning av kursens innehåll och dess upplägg. Bland annat hamnar medianen i den graderade delen av den digitala kursvärderingen relativt högt, nämligen på 4,5 (1 fråga), 5,0 (4 frågor) samt 6,0 (2 frågor). Den fråga som "endast" hade 4,5 som median var "I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?" Bland kommentarerna som gavs vid denna fråga går att utläsa att förtydligande ang. hur utdrag från observationer förväntas skrivas i texten lyfts som önskvärt. Liksom att mer utrymme hade upplevts som bra. Samtidigt går det att lyfta fram att en student också insiktsfullt delar med sig av kommentaren att det är "nyttigt att träna på att sålla". Detta kan kopplas till att inom ramen för akademisk literacy fokuserar denna delkurs på den vetenskapliga genren och den akademiska textens inre logik. Ett kännetecken för akademisk text är att den är strukturerad och koncis. När text kortas ned behöver urval göras och språket göras mer precist. Det finns alltså en vits med att i examinationsuppgiften att ha ett textomfång som begränsas med ett visst antal tecken.

Många (flertalet) studenter av dem som genomförde kursvärderingen har alltså skattat kursen relativt högt, och svaren på den ograderade frågan "Tycker du att kursens innehåll har relevans för din framtida praktik som förskollärare? Vad i kursens erbjudanden ser du i så fall som mest relevant?" stämmer tydligt in i detta. Till exempel lyfts här "Mycket i kurslitteraturen är till stor hjälp för mig, valen av böcker är verkligen relevanta för mig för att förstå kursen." och "Kursens innehåll är extremt viktigt för, inte bara förskollärare utan alla lärare [...]" och "[...] Fick upp ögonen hur komplext lärande, omsorg, lek och utveckling är samt hur viktig min kompetens är i barnens utveckling och mående". Men det finns till andra frågor (med ändå generellt sett hög skattning i de graderade svaren) vissa studentkommentarer som visar att det finns undantag när det gäller den positiva upplevelsen av kursen. Till exempel ges som kontrast till en mycket positiv kommentar från en student en kommentar från en annan student som uttrycker en annan upplevelse. Det går utifrån detta att, trots att många studenter verkar vara nöjda med en tydlig kurs, förstå att (ännu) mer förklaringar från lärare kan stärka kursen. Någon mer föreläsning kan vara en del i detta.

Lärarnas upplevelse av kursen är att den har flutit på bra. Ytterligare något stöd inför skrivande av den examinerande texten planeras in inför nästa kursomgång.

### **Åtgärdsplan delkurs 1**

Kursinnehåll och erbjudanden inom kursens ramar ses över som en del i det fortsatta arbetet med att kursen ska vara tydlig och välbalanserad.

**Förslag till revidering av kursplan, delkurs 1:** Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång av delkurs 1 föreslås.

## **Delkurs 2: Barns aktörskap och sociala villkor i förskola**

### **Utvärderingsformer**

Vid kursens basgruppsseminarier har både studenternas förväntningar på kursen samt frågor och funderingar under kursens gång varit en stående punkt. Lärare har diskuterat studentsynpunkter löpande. Den summativa utvärderingen (Reflex via Canvas) var öppen under två veckor med start under kursens sista vecka. Frågorna värderades från 1–6, värde 1: I mycket liten utsträckning, värde 6: I mycket stor utsträckning. Medelvärde ligger mellan 4,4 – 5,6.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

#### **Tycker du att kursen är relevant för din kommande yrkesutövning som förskollärare?**

Medelvärde 5,6

Studentröster från utvärdering:

- Den ger helt nytt perspektiv på barns och barns aktörskap, och barndom
- Förståelsen av att barnens uppfattningar beror på deras erfarenheter och olika villkor avgör vårt förhållningssätt och vårt agerande i förskolan. Samtidigt är det viktigt att förstå att förskolan som institution (som den är nu) inte ska tas för given, utan sättas i ett kritiskt perspektiv.
- Ja, absolut! Med tanke på alla utmaningar som finns i samhället. Behöver en förskollärare ett större och bredare perspektiv kring bans villkor till aktörskapande.
- Relevanta diskussioner som behövs för förskollärares (och alla yrkesutövare i förskolan) kommande reflektioner, bemötande m.m.

#### **I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/aktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**

Arbetsformer/aktiviteter	Medelvärde
Föreläsningar	4,9
Interaktiva seminarium	4,5
Kurslitteratur	5,3
Film och digitala föredrag	5,3

Studentröster från utvärdering:

- Tycker att de varit mycket bra med ert resonemang kring få väsentlig litteratur. Det gör att man tar till sig litteraturen på ett annat sätt.
- Bra film/föreläsningar som väckte spännande tankar om barns liv
- Väldigt bra föreläsningar speciellt den med Jutta Balldin. Filmen Ariel var väldigt bra och samtidigt gripande.
- Genom seminarierna och föreläsningar som vi har haft samt läsning av litteratur och förberedning inför muntliga presentationen

#### **I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsform gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**

Medelvärde 4,4

Studentröster från utvärdering:

- Bra men läskigt att göra en muntlig presentation. Lite svårt att få ner allt till 7min. Dock bra att bara kunna framhäva vad jag tycker varit viktigt.
- För min del upplever jag att ha examination via zoom är svårt. Känns onaturligt att sitta och prata, typ med sig själv. Man är utesluten från allt mänsklig tyst kommunikation. Set blir stelt och förvirrande.
- Jag upplevde att det var för lite tid att visa det man egentligen kan och analysera djupare viktiga begrepp inom barndomssociologi.
- Jag tycker att det borde stå tydligare vad ni som lärare förväntar strukturen på en presentation. Det är så olika från lärare till lärare.

- Därför hade jag uppskattat mer tydlighet kring presentationen.
- Känns som att man skulle vilja få in mer av sitt kunnande
- En liten aning utmanande att hitta passande bilder, men rimligt att varva text med bilder
- Tiden alla skulle bli klara i en viss ram va lite stressade. Men jag ser det som en utmaning också som man kan ställas i yrket.

### **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Medelvärde 5,1

Studentröster från utvärdering:

- Genom seminarierna och föreläsningar samt på olika vinkeln syn av kollegornas presentation där poängterades olika perspektiv på bland annat barndom och barns aktörskap samt våra sociala villkor.
- Har spenderat mycket tid på kurslitteraturen.
- Diskuterat med kurskamrater. Använt mig av film och digitala fördrag samt varit närvarande på seminarium. Anser att jag har förstått, reflekterat, analyserat och problematiserat.

### **Övriga kommentarer om kursen och förslag på förändringar?**

Studentröster från utvärdering:

- Behåll kursen den är jätteviktig för förskollärare yrket men den kan gärna vara längre än bara de veckor vi hade. Jättespännande kurs och mycket givande kunskap
- Jag uppskatta dock de öppna diskussionerna vi hade alla tillsammans med er lärare. Mycket mer givande än att bli uppdelad i smågrupper.

### **Andra kommentarer och förslag:**

- Studenter efterfrågar en kursguide.
- Tydliggörande kring strukturen för den muntliga examinationen
- Det har varit en intressant och givande kurs med väldigt många intressanta diskussioner. Lärarna har varit aktiva och professionella. Tack för den tiden.

### **Sammanfattning av lärlagets utvärdering**

I denna kursomgång utgick från strukturen från HT23, utan kursguide där materialet presenterades efterhand under kursens gång. Det verkar ha orsakat stress hos studenterna och brist på översikt. Kursguide är att föredra.

Examinationen fungerar inte optimal i digital miljö, varför just det momentet kan med fördel kan genomföras på campus.

### **Analys**

Sammanfattningsvis har uppslutningen i delkurs 2 varit väldigt god.

Studenterna har varit engagerade i diskussioner och under kursens gång uttryckt att kursen är relevant och adekvat för deras utveckling som pedagoger och för deras yrkesutövning.

Särskild bra gick diskussioner och analys i relation till kursens inslag av film, artiklar, föreläsningar och fördrag som problematiserar barns aktörskap,

### **Åtgärdsplan, delkurs 2**

En kursguide som beskriver kursen, och dess olika moment, i sin helhet.

Examination på campus, om möjligt.

Förtydligande kring betygskriterier i relation till muntlig presentation och dess form.

**Förslag till revidering av kursplan, delkurs 2:** Ingen kursplanerevidering inför kommande omgång av delkurs 2 föreslås.