

Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet. I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/hyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Barndom och lärande Estetik och didaktik i förskola Delkurs 2: Estetik i utbildning och undervisning

Termin: 3

Ladokkod: FO273A-L3636

Kursansvarig: Helena Malm och Charlotte Paggetti

Antal registrerade studenter: 49

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärdering genomförts med hjälp av Reflex på Canvas. Länken till denna har funnits tillgänglig under tre veckor efter kursen. Enkäten omfattade skattningar av studenters uppnående av kursmålen, samt om arbetsformer, aktiviteter och examinationsformer har varit ett stöd för dem för att uppnå målen. Enkäten hade också två öppna frågor om vad som bör bevaras respektive förändras inför kommande kursomgångar. Av 49 deltagarna svarade 21 på enkäten (svarsfrekvens

43%), vilket är ett litet underlag för att dra slutsatser om helheten. Resultatet ger dock de enskilda svarandes erfarenheter av kursen, vilket är viktigt att beakta. Utöver kursvärderingen har studenter och lärare haft *en kontinuerlig dialog* om kursens innehåll och upplägg. Flera samtalsmöjligheter och frågestunder har erbjudits studenterna under kursens gång.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den summativa kursvärderingen har svarande studenter skattat att kursens innehåll och arbetsformer har varit ett stöd för att uppnå samtliga mål (medelvärde 5,4 på skalan 1-6, där 6 är högsta värdet).

Viktig kurs!

Har gett *en annan syn på estetik och estetiska ämnen i förskolan*.

Viktigt med *estetikens egenvärde*, att se estetiken mer som lärande om i stället för med som man många gånger gör.

Att sätta ord och begrepp på det som sker i förskolan, både i verksamheten och lärarrollen.

Att se estetiken som sätt att kommunicera på. Att ge barnen *multimodala* och kreativa sätt att kommunicera genom estetiska uttrycksformer.

Att som vuxen våga tänka nytt och utmana sig själv.

Dokumentation av estetik i förskolans utbildning beskrivs som en lärorik ingång för att därefter kunna planera utifrån nya insikter:

Jag tyckte mycket om upplägget där vi kopplade vår erfarenhet med uttrycksformerna genom dokumentation. Det blev så tydligt när det var dags för att planera undervisningarna efter det, hur mycket som jag har lärt mig och hur mycket jag redan kan. Med hjälp av den här kursen har det blivit ännu mer synligt för mig och jag känner glädjen över att kunna utvecklas och fortsätta tillföra till barnen. Tack för en fantastisk lärorik och givande kurs!

De uttrycker att de känner sig *tryggare som ledare* och i *skapande i estetiska uttrycksformer*.

Jag vågar utforska och utmana mig själv i processen, och samtidigt kan jag samtala om mina upptäckter med barnen."

Kursen har gett konkreta tips på förhållningssätt förskolläraren kan ha vid undervisning i de estetiska. *Didaktik och estetik på djupare plan* Fördjupad kunskap om didaktiska modeller och estetiska lärandeformer.

Lekresposiv undervisning. " Jag tycker om att samspela med barnens tankar och idéer för att kunna lära dem så mycket annat."

Att vi fick *"ta med oss litteraturen"* till arbetet för att koppla ihop litteratur till verksamheten och skriva om det i vår paper. *Det är hittills en av de mest tuffa och krävande tentor men så otroligt rolig!*

Jag fick ju skriva om mig som blivande förskollärare och hur jag undervisar. Bra och rikt med litteratur!

En student svarar att hen upplever kursen som *otydlig* och att den har *svårläst kursmaterial*.

Basgruppsseminarier skattas av svarande studenter som en undervisningsform som gett stöd i lärande för att kunna uppnå lärandemålen (medelvärde 4,8 standardavvikelse 1,0).

Det beskrivs som att kursen haft ett *bra upplägg på dagarna* och att *tydliga moduler* gjort det lätt att överblicka.

Padlet är ett fantastiskt verktyg.

Diskussioner beskrivs både som *positivt* för att det är vid diskussionerna som nya tankar dyker upp och att de *tagit för mycket plats i kursens*.

Lärares presentationer med ppt gör begrepp tydligare att överblicka.

Vill ha *föreläsning med Q&A*

Kurslitteratur och föreläsningar skattas av svarande studenter ha bidragit till lärande (Medelvärde 4,9 Standardavvikelse 0,8)

Svaren uttrycker både positivt och svårighet med att förstå litteraturen:

Jag läste litteraturen redan till den första delen av kursen. Det var intressant att kunna koppla den kunskapen med del 2 i estetiken då jag gjorde mina observationer och genomförde undervisningen på min förskola.

Svåräst kursmaterial, hade önskat fler olika texter på tex allmän didaktik och ämnesdidaktik. så det hade varit lättare att få en tydlig bild av vad det betyder.

Varje vecka fick studenterna en uppgift att genomföra och dokumentera på sin arbetsplats. Kursens uppgifter skattas av svarande studenter som relevanta för lärande i kursen (Medelvärde 4,8, standardavvikelse 1,1).

I det skriftliga provet använde studenterna dokumentationen och vad de läst.

Kursens examinationsform skattas av svarande studenter ha gett möjlighet att visa förståelse och kunskap i kursens innehåll (Medelvärde 4,8 Standardavvikelse 1,2).

Bra upplägg av tenta. Frågeställningarna och de grundliga förklaringarna inför provet var bra.

Positivt att kunna lämna in tentan för respons och feedback.

Jag tycker om att skriva. Ofta får jag för lite plats för att presentera mina tankar. Den skriftliga uppgiften i denna kurs var mycket intressant och jag funderar på att använda mina funderingar som en grund för det kommande stora examensarbetet.

Studenterna fick 7 sidor för att skriva och en del önskar fler:

Hade velat ha fler än 7 sidor att skriva på.

En student uttrycker att det var för kort om tid att ta in tre stora ämnen, bild, musik och drama. Kursen hade behövt delas upp.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Samarbetet lärarna emellan har fungerat mycket väl. Under kursens gång träffades basgruppshandledarna kontinuerligt efter varje tillfälle för att lyfta vad som hänt och diskutera vad som de uppfattat och hört att studenterna var osäkra på samt hur det kunde tas upp och bearbetas vidare vid introduktionen veckan efter. Ett planerat tillfälle med A&Q fick ställas in p.g.a. att föreläsaren inte hade möjlighet att delta den dagen. Med utgångspunkt i studenternas kursvärdering diskuterade lärarna fram förslag på hur basgruppsseminarierna kan ha ett mer varierat innehåll och att vetenskapliga texter och begrepp kan lyftas och bearbetas ytterligare.

Analys

- Både studenter och lärare ger uttryck för att kursen överlag har fungerat väl. Kursens struktur, upplägget på Canvas och de olika arbetsformerna framstår som framgångsrika, dock finns ett behov att se över hur kursens begrepp och innehåll kan bearbetas på ett mer varierat sätt för att bli ännu tydligare. Det skulle kunna utvecklas genom att explicera kurslitteraturens olika genrer (Forskningsanknytning) samt arbeta med professionsrelaterade textdokument som planeringar samt framföra vetenskapligt grundade argument i en debatt. (Academic literacy; block 2).

Åtgärdsplan

Vi har främst funderat på hur basgruppsseminarier kan bli mer varierade och ge mer stöd till att förstå teoretiska begrepp:

- Tydliggöra vilken kurslitteratur som är forskning samt samtala om artiklarnas upplägg i jämförelse med kursens examinerande text och annan kurslitteratur.
- Ha två tillfällen med Q&A där studenterna kan ställa frågor till föreläsare.
- Utforska och diskutera teoretiska begrepp genom att gestalta dem i estetiska uttryck.
- Ha större fokus på professionsrelaterade planeringar.
- Ha en debatt där studenterna argumenterar för och emot digitalisering respektive analog undervisning genom att grunda i forskning, styrdokument och samhällelig debatt.