

## Kursrapport Literacy och didaktik i förskola – FÖFLEX V24 Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

---

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Literacy och didaktik i förskola - Föflex

Termin: V24

Ladokkod: FO274A

Kursansvarig: Anna Vento

Antal registrerade studenter: 39

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## **Utvärderingsformer**

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.  
*Dialog med studenterna under kursens gång, både på kursintroduktioner och seminarier och via mail.  
Digital enkät efter att kursen är slut och betygen attesterats.*

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.  
*Som vanligt är kommentarerna i utvärderingen spretiga, både ris och ros till lärarna och kring examinationerna. Upplägget på Canvas upplevdes som rörigt nämner några studenter.*

### **Här är några citat ur utvärderingen:**

Att få observera i sin egen barngrupp och koppla till litteratur gav mig jätte mycket.

Tänker att det kunde varit lite mer "uppstyrt" kring den muntliga delen, den var väldigt fri och det är lätt att det blir svårt att göra ett projekt tillsammans då.

Jag är tacksam över att introduktionen på 45 min blev inspelade så man kunde se den i efterhand. Det blev inte ekonomiskt att ta ledigt en hel dag för 45 min lektion för mig och jag fick inte ledigt från mitt arbete. Jag hade önskat att Normkritiskt perspektiv kommit tidigare, innan vi valt bok/bild/berättande till den muntliga uppgiften. Vi har på min förskola en bok som heter Normkreativitet i förskolan från OLIKA förlag AB. Föreläsningen vi fick var jätte bra men tyvärr hamna grupp diskussionerna i den muntliga uppgiften istället för att diskutera vad normkritiskt perspektiv kan vara för något.

Jag tycker att det var trevligt med olika examinationsvariant, att vi hade grupparbete istället för att skriva tenta. Men jag tycker att det var för många att vara fem i grupparbetet. Jag hade önskat mig färre personer i grupparbetet. När lärarna skulle förklara själva uppgiften var det väldigt krångligt, det behöver tänkas på till nästa gång hur de kan förklara själva uppgiften utan att göra det snurrigt för studenterna. Att vi fick betyget dagen efter var väldigt bra så jag måste få säga att det var bra jobbat. Känns skönt att få betyget redan nu utan att behöva vänta i 15 arbetsdagar nu när det är sommarlov.

## **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.  
*Lärare och föreläsare upplever denna studentgrupp som givande att möta, de är engagerade och vill gärna diskutera. Kursens upplägg fungerar bra.*

## **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärores individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

*Bra överlag men som redan nämnts finns det olika uppfattningar om tex seminarierna och om den muntliga examinationen. Canvas får kritik som känns befogad.*

## **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

*Fortsätta arbeta med att förtydliga den muntliga examinationen och se över strukturen på Canvas.*

## **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

*Det är mycket litteratur och en ambition även i föflex-kursen är att se över litteraturlistan så att den blir mer aktuell och likadan som i campus-kursen. Detta för att underlätta för lärarna som istället kan fördjupa sig i litteraturen.*